

F. t. l. om tilsyn med monopol og konkurrencebegrænsning.

vember 1953 modtaget de svar, der er optrykt som bilag 1—20 til nærværende lovforslag.

Lovforslaget er udarbejdet på grundlag af det således foreliggende materiale. Således som det vil fremgå af nedenstående bemærkninger til lovforslagets paragraffer, er bestemmelserne i den gældende prisaftalelov på flere punkter ændret, ligesom man gennem en noget ændret opstilling af paragrafferne og en ændring af formuleringen af visse bestemmelser har tilsigtet at lette overskueligheden og tydeliggøre bestemmelserne.

På en række punkter svarer forslaget til de i trustkommissionens betænkning anbefalede bestemmelser, medens man på andre punkter ikke fuldtud har fulgt kommissionens forslag. Enkelte af kommissionens forslag har man fundet det rigtigst ikke at medtage i lovforslaget.

Dette sidste gælder således det i kommissionsbetænkningen (afsnit 59) fremsatte forslag om, at konkurrenceregulerende vedtagelser i foreninger, som har andre formål end konkurrenceregulering, kun skal være bindende for de medlemmer, der skriftligt har tilsluttet sig vedtagelserne. Forslaget er stødt på stærk modstand fra de fleste af erhvervsorganisationerne. Idet det skønnes, at tilsynet ved udøvelsen af de i lovforslagets §§ 12 og 13 angivne beføjelser vil kunne tage fornødent hensyn til beskyttelsen af mindretallene i de omhandlede tilfælde, har man herefter ikke fundet det nødvendigt, at forslaget på indeværende tidspunkt optages i loven.

Bestemmelserne i den gældende prisaftalelovs § 6, stk. 4, er nærmere omtalt af trustkommissionen i betænkningens afsnit 69. Den pågældende lovbestemmelse møder modstand fra flere af erhvervsorganisationerne. Som det også har fundet udtryk i kommissionsbetænkningen, er en sådan bestemmelse i en permanent lov, der tager sigte på tilstande med nogenlunde rolige prisforhold, vel næppe påkrævet i samme grad som under inflationsprægede tilstande. Bestemmelsen, der særlig har været foranlediget af ønsket om at kunne imødegå prisstigninger under en inflationspræget udvikling, virker under sådanne forhold til automatisk at give myndighederne løbende indseende med prisforholdene på de pågældende områder, men har ikke en tilsvarende funktion under et almindeligt prisfald eller under mere rolige prisforhold. I betragtning af, at loven tager sigte på mere rolige konjunkturforskydninger, og under hensyn til, at bestemmelserne i forslaget kap. V må skønnes at give monopoltilsynet fyldestgørende adgang til indgriben overfor urimelige prisansættelser på vedkommende områder, har man ikke fundet det nødvendigt, at bestemmelsen

opretholdes på længere sigt. På den anden side må det anses for påkrævet, at der skabes mulighed for en gradvis overgang fra den hidtidige tilstand til den praksis, der vil udvikle sig under den nye lov. Det er derfor i § 25 foreslået, at bestemmelsen om forhåndsgodkendelse af prisforhøjelser opretholdes indtil den 1. april 1955. Ved valget af dette tidspunkt har man taget i betragtning, at der for adskillige af de varer, der i øjeblikket omfattes af bestemmelsen, er fastsat minimumsbruttopriser, og at forbudet i lovforslagets § 11 mod fastsættelse af sådanne priser først træder i kraft på nævnte tidspunkt, jfr. forslaget § 26.

Trustkommissionen foreslår i betænkningen (afsnit 73), at monopoltilsynet får beføjelse til, i det omfang det skønnes nødvendigt for tilsynets virksomhed, at give forskrifter med hensyn til den form, hvori indkrævede oplysninger om regnskabstel og driftsstatistik skal affattes. Flere af erhvervsorganisationerne har protesteret imod dette forslag, som de finder unødvendig vidtgående.

Der må vel gives kommissionen medhold i, at en effektiv kontrol med monopoler og lignende må forudsætte, at tilsynet er i stand til at få de nødvendige oplysninger forelagt i en sådan form, at en sammenligning fra virksomhed til virksomhed og fra et tidspunkt til et andet er mulig. Det må imidlertid antages, at dette vil kunne opnås i de allerfleste tilfælde i kraft af de beføjelser, som allerede findes i den gældende prisaftalelov. Hertil kommer, at bestemmelser, der i realiteten mere eller mindre direkte tager sigte på, hvorledes virksomhederne — også af hensyn til de forskellige offentlige myndigheders behov for oplysninger — skal indrette deres bogholderi og regnskabsvæsen, bør ses under en bredere synsvinkel, og spørgsmålet herom retteligt behandles i forbindelse med bogføringslovgivningen. Må man derfor anset det for rigtigst ikke at følge kommissionen på dette punkt, men at foreslå de hidtidige lovbestemmelser opretholdt uændret.

De synspunkter, der iøvrigt er lagt til grund for de enkelte bestemmelser i lovforslaget, vil fremgå af nedenstående bemærkninger til forslaget paragraffer.

Til lovens titel.

Det i trustkommissionens betænkning fremsatte forslag om betegnelse af loven som „lov om konkurrencebegrænsning og monopol“ må vel siges i højere grad end den nuværende betegnelse „lov om prisaftaler m. v.“ at dække lovens område og således give bedre udtryk for lovens indhold.

Bl. a. for at forebygge forveksling med lov om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse, der