

*Forsvarsministeren* henviste i sin svartale til, hvad han i den foregående rigsdagstale havde sagt om forslaget, og udtalte herudover bl. a.:

„Retsforbundet og det i februar måned nedsatte folketingsudvalg har i forskellige skrivelser til mig stillet en lang række spørgsmål i tilknytning til det omhandlede forslag. Disse spørgsmål har i mange tilfælde været af en sådan karakter, at deres besvarelse har krævet både meget omfattende undersøgelser og meget omfattende beregninger såvel i ministeriet som i de militære kommandomyndigheder, idet det har været ministeriets hensigt og ønske ud fra de her givne forudsætninger at give en så fyldestgørende redegørelse som muligt for de problemer, der er indeholdt i retsforbundets forslag til rigsdagsbeslutning. En række spørgsmål blev besvaret i sommer, senere er disse spørgsmål blevet kommenteret fra retsforbundets side, og i øjeblikket skylder jeg svar på en række af de spørgsmål, der er fremsat umiddelbart før den sidste samlings slutning. Disse spørgsmål har i nogen tid været til behandling ministeriet og forsvarschefen imellem og vil antagelig kunne besvares i nær fremtid, når nu det nye udvalg bliver nedsat eller rettere sagt det gamle kan fortsætte.

Da spørgsmålene som sagt har været af meget vidtrækkende karakter og eksempelvis har omfattet udarbejdelsen af en fuldstændig uddannelsesplan på grundlag af de af retsforbundet opkastede ideer, kan det næppe undre, at besvarelsen ikke har kunnet udarbejdes fra den ene dag til den anden, ikke mindst når man tager i betragtning, at vore stabe i forvejen har en meget stor arbejdsbyrde lagt på sig gennem det nationale og internationale arbejde, der foregår for tiden. Jeg betragter derfor retsforbundets genfremsættelse af dette forslag til rigsdagsbeslutning som den formelle baggrund for, at det udvalgsarbejde, der blev påbegyndt i sidste samling, kan videreføres og forhåbentlig afsluttes i indeværende samling, og jeg kan på ministeriets vegne tilsige, at vi naturligvis, som det er vor pligt, skal være behjælpelige med at få belyst de problemer, som forslaget indeholder.“

Under den efterfølgende debat begrundede *ordføreren for forslagsstillerne* nærmere forslaget, mens *partiordførerne* og *forsvarsministeren* kun fremsatte kortfattede udtalelser om forslaget, der påny henvistes til udvalgsbehandling.

Dette udvalg afgav den 28. marts en af formanden på udvalgets vegne underskrevet *beretning*, hvori det hedder:

„Udvalget har afholdt en række møder. Den 9. december 1952 oversendtes en række spørgsmål til forsvarsministeriet, hvorpå udvalget har modtaget svar den 20. marts 1953. I en skrivelse til udvalget har retsforbundets repræsentant givet en foreløbig gennemgang af forsvarsministeriets skrivelse med bilag.