

## B.

### Ikke-vedtaget lovforslag.

---

#### Forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven.

(Af *Ragnhild Andersen, Fuglsang, Alfred Jensen, Aksel Larsen, Lynnerup Nielsen, Petra Petersen* og *Ingmar Wagner*). [A. sp. 193].

Fremsat i *folketinget*  $\frac{1}{9}$  (F. sp. 216).

Lovforslaget havde følgende indhold:

I lov nr. 182 af 20. maj 1933 om folkeforsikring med senere ændringer forhøjes de i § 39, stk. 1, fastsatte grundbeløb til alders- og invaliderentemodtagere i de tre kommunegrupper med følgende beløb:

Til ægtepar, når begge opfylder betingelserne for  
at opnå rente, med . . . . . 300 kr. årlig.  
Til enlige personer samt ægtepar, når kun den ene  
af ægtefællerne opfylder betingelserne, med .. 200 - —

Ved fremsættelsen af lovforslaget anførte *Ragnhild Andersen* (DK) som ordfører for forslagsstillerne bl. a.:

„Vort forslag er ikke nyt, idet vi fremsatte det i efteråret, da folkeforsikringsloven var til behandling. Desværre lykkedes det os ikke at få det gennemført. Det blev forkastet af alle øvrige partier, og kun vore gentagne krav og forslag om lettelse af fradragsreglerne fandt støtte. De vedtagne forbedringer af fradragsreglerne kommer dog kun det lille mindretal af rentemodtagere tilgode, som har arbejdsindtægt ved siden af. Det overvejende flertal af vore gamle og invalider fik ingen som helst forbedringer.“

Lovforslaget kom ikke til behandling.

---