

Nu er jeg meget vel klar over, at de foreliggende forslag i og for sig ikke så meget tager sigte på at stimulere byggevirksomheden som på at nedbringe huslejudgifterne. Det er rigtigt, at de indtrufne pris- og rentestigninger har haft en uheldig indflydelse på *huslejudviklingen* i de senere år. På den anden side må man huske, at selv disse store stigninger taget i betragtning udgør huslejen i dag takket være indkomstudviklingen dog en mindre andel af boligtagernes nettoindkomst end før krigen. Dertil kommer, at de foretagne ændringer i byggestøttelovgivningen, for så vidt angår støtten til de børnerige familier, har medført, at de indtrufne huslestigninger ikke kommer til at belaste budgettet så stærkt for de vanskeligt stillede familier.

Hvad angår spørgsmålet om forlængelse af *de 10-årige lempelser i det gamle byggeri*, vil jeg — ligesom indenrigs- og boligministeren tidligere har gjort det — udtale, at der fra vor side ikke kan blive tale om nogen generel forlængelse af disse lempelser, idet huslejen i en meget stor del af det pågældende byggeri i øjeblikket ligger så lavt, at lempelsernes bortfald ikke vil betyde noget nævneværdigt. . .“

Lovforslagene henvistes påny til et udvalg, der ikke nåede til ende med deres behandling inden rigsdagssamlingens slutning.

24. Forslag til lov om forlængelse af den ved lov nr. 153 af 13. april 1938 med senere ændringer hjemlede rentenedsættelse for statslån til boligbyggeri. (Af *Ingvar Dahl, V. Buhl, Einer-Jensen, H. C. Hansen, Poul Hansen* (Svendborg) og *Kjærbøl*). [A. sp. 3021].

Fremsat i *folketinget* ¹²/₁₁ (F. sp. 865). 1. beh. ²⁷/₁₁ (F. sp. 1278). Partiernes ordførere: Ingvar Dahl, Lorentzen, Thestrup, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Helge Madsen og Alfred Jensen. Henvist til samme udvalg som nærmest foregående sag (se ovenfor).

Lovforslaget fremsattes første gang i rigsdagssamlingen 1951—52 og findes gengivet i årbog 1951—52, side 484. Efter genfremsættelsen i indeværende samling behandledes det ligesom i 1951—52 i forbindelse med det samtidig fra socialdemokratisk side fremsatte lovforslag om ændringer i byggestøttelovgivningen, jfr. nærmest foregående sag.

Lovforslaget henvistes påny til behandling i et udvalg, der ikke afgav betænkning om sagen.