

lønnet personel, hvorfor man har sat pensionsindtægten væsentligt lavere end de faktiske indtægter.

Det er derfor tanken at yde en højeste egengrundpension, der udgør  $\frac{42}{60}$  af 7 200 kr. eller 5 040 kr. mod nu 4 800 kr. — altså en stigning på kun 240 kr. årlig — og en højeste enkepension på 2 880 kr. mod nu 2 400 kr.

Grundpensionen ydes som hidtil af pensionskassen, idet det herved forudsættes, at det nuværende statstilskud på 50 000 kr. indtil videre opretholdes uændret.

Til grundpensionen foreslås indtil videre ydet et procenttillæg svarende til tillægget til finanslovhonorarerne, for tiden 75 pct. Ved dyrtidstillæggets beregning lægges mindst en pension på 1 500 kr. og højst en pension på 3 000 kr. til grund. Tillægget ydes som hidtil af statskassen. Den foreslåede stigning svarer til den siden 1948 stedfundne forhøjelse af det sædvanlige honorartillæg.

Endvidere er det tanken udover procenttillægget at yde et særligt tillæg af pensionskassens midler i det omfang, en årlig aktuarmæssig opgørelse viser at kassens midler strækker til.

Grundpensionen, procenttillæg + det særlige pensionskasetillæg må altså ikke overstige, hvad de pågældende ville have oppebåret som pensionister fra staten inkl. reguleringstillæg m. v.

Såfremt den samlede pensionsydelse — altså grundpensionen med det særlige pensionskasetillæg og statens procenttillæg — kommer til at overstige den angivne grænse — statspensionen inkl. reguleringstillæg m. v. — skal der under hensyn til princippet om i videst muligt omfang at nå frem til en selvpenionering ske en nedsættelse af statens tilskud, først og fremmest af det nævnte procenttillæg.

I sin fremsættelsestale i folketinget omtalte *forsvarsministeren* indgående den hidtil gældende pensionsordning for lodser, der blev fastlagt ved en ændring af lodsloven i 1942, og som efter det nugældende prisniveau kun hjemler utilstrækkelige pensionsydelser, især på baggrund af lodseriernes nuværende indtægtsforhold, som har en væsentlig forøgelse af pensionskassens indtægter og formue til følge.

Lovforslaget fik ved 1. behandlingen i *folketinget* en velvillig modtagelse fra samtlige ordførere. *Poul Hansen* (Svendborg) (S) udtalte, at det efter hans opfattelse ville være heldigt, om man ved denne lejlighed fik ordnet ikke alene lodsernes pensionsforhold, men også deres indtægtsforhold.

Lovforslaget blev henvist til et udvalg, der ikke nåede at afslutte sit arbejde inden rigsdagssamlingens afslutning.