

Lovens §§ 19 og 20 søges bragt i overensstemmelse med de allerede med tilslutning fra folketingets finansudvalg praktiserede regler, hvorefter statslån til frie skoleformer kan ydes med halvdelen af værdien i stedet for som oprindelig efter loven en trediedel af denne.

Endelig foreslås den i lovens § 23, stk 3, optagne bestemmelse om, at statens samlede udgift til ydelse af tilskud til friskolerne ikke må overstige 3½ mill. kr., ophævet.

Lovforslaget fik ved 1. behandling i folketinget en velvillig modtagelse fra alle partiernes ordførere.

*Bomholt* (S) kunne tiltræde, at tilsynet med kristendomsundervisningen forsvinder, og at der gennemføres en hurtigere udbetaling af statstilskuddet og en mere rationel pensionsordning. Lovforslaget ønskedes dog underkastet udvalgsbehandling, bl. a. for at man kunne få nærmere oplysninger om forslagets virkninger overfor de tyske skoler.

*Arnth Jensen* (V) anbefalede lovforslaget til hurtig behandling, og *Gudrun Hasselbrüis* (KF) udtalte, at lovforslagets gennemførelse ville være af stor betydning for friskolerne og dermed for samfundet.

*Jørgen Jørgensen* (Lejre) (RV) anbefalede ligeledes; han ønskede oplysning om, hvorfor afregningen af de årlige statstilskud til friskolerne trak så længe ud.

*Evald Christensen* (DR) anbefalede med glæde på sin gruppes vegne lovforslaget.

*Inger Merete Nordentoft* (DK), der også tilsagde sit partis medvirken til lovforslagets gennemførelse, ønskede oplysning om elevtallet i de tysksprogede skoler i Sønderjylland og henledte opmærksomheden på en artikel i bladet „Folkeskolen“, hvori det hævdedes, at der i skoler, der tidligere har fungeret som private forberedelsesskoler, men nu er omdannet til friskoler med statstilskud som sådanne, er en påfaldende afgang efter 5. klasse til eksamensskolerne.

I sine svarbemærkninger erklærede *undervisningsministeren*, at han ville besvare de rejste tekniske spørgsmål under udvalgsbehandlingen. I anledning af den nævnte artikel i „Folkeskolen“ erklærede ministeren, at han fandt det vanskeligt at hindre, at en sådan barneskole, der hidtil har fungeret som forskole til mellem skolen, udbygger sig som friskole, og at han heller ikke kunne se, at det skulle være ønskeligt at hindre det.

Lovforslaget blev henvist til et udvalg, der ikke nåede at afgive betænkning inden rigsdagssamlingens afslutning.