

være af forbigående varighed, hvis det ikke skulle blive en slags gentagelse af den så stærkt kritiserede rugbrødsordning. Ser vi på udgiftstallene, er vi godt på vej dertil. Rugbrødstilskuddet koster ca. 100 mill. kr. om året, og mælketilskuddet vil, såfremt det foreliggende lovforslag bliver vedtaget for et år, komme til at ligge omkring 70 mill. kr. Den nærmere fordeling kan anføres på følgende måde: det traditionelle tilskud til mælk og fløde udgør ca. 40 mill. kr., konsummælketilskuddet 6,6 mill. kr., og det særlige mælketilskud vil, beregnet for et helt år, udgøre 24 mill. kr., altså ialt 70,6 mill. kr.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har engang givet udtryk for, at tilskudsordningerne lettest kan afvikles i et faldende prisniveau. Det er så rigtigt, som det er sagt, og netop under hensyn til, at prisniveauet for fødevarer er faldende, synes jeg ingen baggrund der er for så vidtgående et lovforslag som det foreliggende. Nogle beregninger, vi har prøvet på at foretage, giver udtryk for, at det fald, der har fundet sted både i flæske- og kødpriserne, svarer til en lempelse for pristalsfamilien, der i hvert fald mindst udgør 3 points, og den stigning, der kan blive tale om, hvis man forudsætter, at det ekstraordinære tilskud på 6 øre bortfalder, udgør kun 0,6 points. Der synes altså at foreligge en situation, som i høj grad gør det berettiget at overveje at foretage en aftrapning og til sin tid en endelig fjernelse af det ekstraordinære mælketilskud.“

Ordførerne for regeringspartierne kunne heller ikke tiltræde lovforslaget i den foreliggende form, og retsforbundet ønskede, at tilskuddet skulle falde helt bort. Derimod støttedes lovforslaget fra socialdemokratisk og kommunistisk side.

Til anden behandling stillede landbrugsministeren ændringsforslag om 1) ændring af datoen for tilskuddets udløbstid som ovenfor omtalt og 2) nedsættelse af tilskuddet fra 6 øre til 3 øre pr. l. Mens det første af disse ændringsforslag vedtoges med 118 stemmer mod 7 (DK), idet 10 medlemmer (DR) afholdt sig fra at stemme, forkastedes det andet med 72 stemmer mod 51 (V og KF); 11 medlemmer (DR og medlem af det radikale venstre *Aage Fogh*) afholdt sig fra at stemme.

Ved 3. behandling anbefalede *landbrugsministeren*, at man afholdt sig fra at stemme om lovforslaget som helhed, da forkastelsen af det ene af de ændringsforslag, som ministeren havde stillet, efter hans opfattelse var for ringe en sag til at lave storkonflikt på.

Lovforslaget blev da i folketinget vedtaget med 75 stemmer mod 10 (DR); 51 medlemmer (V, KF og *Aage Fogh*) afholdt sig fra at stemme.

I landstinget vedtoges lovforslaget med 35 stemmer mod 1 (DR); 23 medlemmer (V og KF) afholdt sig fra at stemme.