

Ved fremsættelsen af lovforslaget gjorde *handelsministeren* opmærksom på, at priskontrolrådet ikke havde ment, at man i øjeblikket kunne gå videre med hensyn til at afvikle den midlertidige priskontrol end foreslået. „Det er rigtigt, som det også har været fremme i pressen, at vi fra regeringens side havde overvejet at stille forslag om en yderligere afvikling af de ekstraordinære prisbestemmelser, idet man var stemt for at begrænse adgangen til at fastsætte maksimalpriser og maksimalavancer til de tilfælde, hvor der er tale om varer, hvoraf forsyningerne er unormalt begrænset, eller hvortil der af det offentlige ydes tilskud. Der har imidlertid ikke i priskontrolrådet kunnet tilvejebringes et flertal for en så vidtgående begrænsning, og rådet har herefter givet udtryk for, at der tillige bør være adgang til at fastsætte maksimalpriser og maksimalavancer for varer og ydelser, hvor konkurrencen iøvrigt ikke er tilstrækkelig virksom til at sikre fri prisdannelse. Dette ønske om fortsat at bevare en noget videre adgang til maksimalprisfastsættelser må være begrundet i den opfattelse, at der endnu er områder, hvor der vel ikke er egentlig varemangel, men hvor konkurrencen dog endnu ikke er slået fuldtud igennem, og når situationen bedømmes således, må det være rigtigt at bevare adgangen til at fastsætte maksimalpriser i disse tilfælde“

Lovforslaget underkastedes i folketinget en indgående 1. behandling. Det henvistes derefter til et udvalg, af hvis betænkning skal anføres følgende uddrag:

„*Trustkommissionens* formand har overfor udvalget redegjort for kommissionens arbejde og arbejdsform, og udvalget har anmodet om, at kommissionen ville tage stilling til muligheden af meget snart at fremkomme med et materiale, der kan danne grundlag for udarbejdelsen af et forslag til en trustlov. Kommissionen har besvaret dette spørgsmål i et brev til ministeren for handel, industri og søfart af 11. november 1952, som er optrykt som bilag til denne betænkning. Herefter har ministeren for handel, industri og søfart givet tilsagn om at ville *frem sætte forslag til en trustlov* i begyndelsen af den ordinære rigsdagssamling 1953—54.

Under udvalgsbehandlingen er der overfor ministeren for handel, industri og søfart rejst spørgsmål om en ændring af bestemmelsen i forslagets § 13, stk. 6, således at indgivelse af besværing over priskontrolrådets afgørelse eller pålæg fremtidig får opsættende virkning.

Ministeren for handel, industri og søfart har i den anledning fremhævet, at det næppe vil være muligt at gennemføre en generel regel om, at anke skal have opsættende virkning; dels ville en sådan regel formentlig i nogle tilfælde væsentligt skade eller endog umuliggøre opnåelsen af det formål, der tilsigtes med priskontrolrådets afgørelse eller pålæg, dels ville reglen kunne medføre tilskyndelse til anke af priskontrolrådets afgørelser også i