

efter „priser“, så at bestemmelsen kom til at svare til den hidtil gældende prislovs § 8, stk. 1.

For det andet skulle der efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

„Ved afgørelse af hvorvidt indgreb bør finde sted, uanset der ikke foreligger sådanne forhold som i § 8, stk. 1, omhandlet, vil det være at tage i betragtning, om et flertal af virksomheder indenfor et område opnår

enten dækning for omkostninger, der ikke kan anses for nødvendige ved hensigtsmæssig produktion eller omsætning, eller avancer, der ligger udover, hvad der forekommer påkrævet bl. a. under hensyntagen til forrentning af den investerede kapital og en rimelig konsolidering.“

Endelig skulle stk. 3 affattes således:

„Ved fastsættelse af priser og avancer som nævnt i stk. 2 skal rådet afveje, hvorvidt virksomheder, der arbejder hensigtsmæssigt, kan opnå dækning for omkostninger til varens indkøb, fremstilling, hjemtagelse, forhandling og transport samt en rimelig nettoavance. Ved fastsættelsen af nettoavancen vil priskontrolrådet være berettiget til at tage virksomhedernes hele økonomiske stilling i betragtning.“

Også fra anden side (V, KF og RV) stilledes et ændringsforslag til lovforslagets § 10. Det gik ud på fra stk. 3 at fjerne følgende bestemmelse: „Ved fastsættelsen af nettoavancen vil priskontrolrådet være berettiget til at tage virksomhedernes hele økonomiske stilling i betragtning“, hvilket vedtoges.

Efter § 10 stilledes fra socialdemokratisk side ændringsforslag om indføjelse af en ny paragraf af følgende indhold (svarende til den hidtil gældende prislovs § 13, stk. 2):

„For at hindre økonomisk udnyttelse af ekstraordinære forhold kan priskontrolrådet for et tidsrum af indtil 3 måneder ad gangen bestemme, at der for bestemte varers eller branchers vedkommende ikke uden rådets samtykke må beregnes højere priser end de på en bestemt dato lovligt gældende priser (*prisstop*). Det påhviler rådet at drage omsorg for offentliggørelse af de i så henseende trufne bestemmelser. Forsåvidt rådet