

forhold, som han fandt det urimeligt at rejse diskussion om. Han gjorde bl. a. indvending mod bestemmelsen i forslaget § 4, stk. 1, hvorefter der — dels under forudsætning af enighed mellem arbejdsgiver og arbejder, dels i sæsonfag — kan afviges fra pligten til at give 2 ugers *samlet* ferie indenfor ferieperioden, ligesom han var utilfreds med forslaget § 2, stk. 4, hvorefter personer, der er ansat i landbrugsvirksomheder, for at opnå ret til ferie med løn skal have været beskæftiget i mindst 25 dage i årets løb i samme virksomhed. Spørgsmålet om ferie for lærlinge burde løses, og socialdemokratiet var villigt til under udvalgsarbejdet at søge opnået enighed om en tilfredsstillende løsning af de rejste spørgsmål.

*Harald Nielsen* (V) fandt, at det ikke var noget heldigt skridt, arbejdsmarkedets organisationer tog, da de i foråret besluttede at udvide ferien, men da lovforslaget måtte betragtes som en konsekvens af forliget på arbejdsmarkedet, kunne han tilsige sit partis støtte til fremme af lovforslaget. Han ønskede, at bestemmelsen i § 1, stk. 3, om, at direktøren for arbejds- og fabriktilsynet *endeligt* kunne afgøre tvivlsspørgsmål om, hvorvidt en person omfattes af ferieloven, blev ændret derhen, at domstolene kunne træffe den endelige afgørelse.

*Tesdorpf* (KF) gav tilsagn om sit partis støtte til en forhandling i et udvalg om en række enkeltheder i lovforslaget og i det hele taget til forslaget velvillige behandling i tinget.

*Skjytte* (RV) fandt, at lærlingenes ferieforhold også burde ordnes, og at bestemmelsen i § 4, stk. 1, om, at ferieudvalget er berettiget til at kræve af en arbejdsgiver, der ønsker at give sine arbejdere ferie ved en samlet lukning af virksomheden, at denne skal indgå i en af ferieudvalget fastlagt turnus over en flerårig periode, burde ændres, så at den ikke fandt anvendelse på små virksomheder, men tilsagde iøvrigt sit partis støtte til lovforslaget.

*Karl M. Andersen* (DR) tilsagde sit partis velvillige behandling af lovforslaget.

*Ragnhild Andersen* (DK) gjorde indvendinger mod en række enkeltheder i lovforslaget, men udtalte håbet om, at lovforslaget ville blive ændret på disse områder, og tilsagde dermed sit partis medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Lovforslaget blev i folketinget behandlet i et udvalg, der modtog deputationer og skriftlige henvendelser fra en lang række organisationer. Under udvalgsarbejdet opnåedes der med arbejds- og socialministeren enighed om en del ændringer, hvoraf de vigtigste er nævnt ovenfor under omtalen af lovens indhold. I den af udvalget afgivne betænkning hedder det: „Der er i udvalget enighed om, at det i § 4, stk. 1, omtalte hensyn til produktionen er at forstå således, at ordet produktion her tages i sin videste