

med ændringer af 10. september 1920 senest valgte rigsdag at bestå, indtil nyvalg har fundet sted i overensstemmelse med reglerne i kapitel IV. Indtil nyvalg har fundet sted, forbliver de i Danmarks Riges Grundlov af 5. juni 1915 med ændringer af 10. september 1920 for rigsdagen fastsatte bestemmelser i kraft.

Et ændringsforslag til denne paragraf er nævnt ved omtalen af § 20.

---

*Rigsdagsforhandlingerne* om grundloven er så omfattende, især for landstingets vedkommende, at referatet heraf må koncentreres om nogle hovedpunkter. I det foregående afsnit om grundlovens indhold og de under rigsdagsbehandlingen vedtagne eller forkastede ændringsforslag, om fortolkninger eller udtalelser af udvalg m. m. er lejlighedsvis medtaget et kort referat af de synspunkter, der kom til orde under forhandlingerne, eller dog henvist til, hvor indlæg af de forskellige talere kan findes i tidenderne. Dette gælder således ved omtalen af § 42, stk. 6 (*finanslovens og skattelovens undtagelse fra folkeafstemning* og afgørelsen af tvivlsspørgsmål med hensyn til stk. 6), § 55 (*ombudsmandsordningen*), § 59 (*rigsrettens sammensætning*), §§ 63 og 73 (*domstolenes prøvelsesret og ejendomsrettens beskyttelse*), § 66 (*kirkens indre forhold og kirkens midler*), § 75 („*retten til arbejde*“), § 76 (*kravene til børneundervisning i hjem eller friskole*) og § 88 (*afstemningsprocentens mindstestørrelse ved folkeafstemning om grundlovsændringer*). Idet der henvises til, hvad der herom er anført ved de nævnte paragraffer, vil den følgende fremstilling blive samlet om de samme hovedlinier, der gik igennem statsministerens redegørelse for grundlovsforslagets indhold (side 75), nemlig tronfølgen, Grønland, forholdet til udlandet og endelig rigsdagens sammensætning, folkeafstemning m. m. Desuden vil der blive meddelt nogle oplysninger om partiernes syn på grundlovsforslaget som helhed og om enkeltmedlemmers afvigende bedømmelse.

*Tronfølgen.* Der var på rigsdagen, som der havde været det i forfatningskommissionen, enighed om at give også *kvinder* arveret til tronen og tillige om i tronfølgeloven at begrænse arveretten til kong Christian den Tiendes og dronning Alexandrines efterslægt. Der herskede derimod meningsforskel om den i tronfølgeforslaget fastsatte „betingede kvindelige arvefølge“, hvorefter søn går forud for datter. Kun med stor betænkelighed var socialdemokratiet og det radikale venstre gået med til det derved skete brud på princippet om kønnenes ligestilling, og det