

[Malchau.]

sen, har udtalt, at landstinget har vedtaget grundlovsforslaget under pres. Jeg vil gerne protestere imod denne påstand. Vi har, også her i dette høje ting, vor frie vilje, og jeg kan i hvert tilfælde for min gruppes vedkommende sige, at dens enkelte medlemmer har været fuldstændig frit stillet i denne sag. Vi kunne vel have ønsket visse ting anderledes udformet i den nye grundlov, men dette skal jeg ikke komme nærmere ind på.

Det skal imidlertid klart og utvetydigt siges, at hverken på disse enkelte eller på andre punkter er forslaget, som det nu foreligger, ringere end den gældende grundlov, tværtimod indeholder forslaget en række forbedringer. Når man nu afskaffer landstinget — og man har jo ikke haft mange anerkendende ord til overs for dette ting —, er man alligevel på det rene med, at der må noget andet i stedet, og derfor har man bl. a. indført reglerne om folkeafstemning om visse lovforslag. Selvom en hel del forslag ganske vist på forhånd er undtaget fra at kunne sendes ud til folkeafstemning, viser denne foranstaltning dog, at man trods alt har tillagt landstinget en vis betydning.

For mig at se er der meget, der taler til gunst for grundlovsforslaget; jeg kan blot nævne muligheden for samtidig at ændre tronfølgeoven, således at der også gives adgang for kvinder til tronen; jeg kan også nævne Grønlands repræsentation på rigsdagen og dermed indførelsen af fuld ligestilling med det øvrige land for denne landsdel samt nedsættelsen af valgretsalderen. Dette er efter min mening vægtige grunde, der taler til fordel for forslaget, og jeg håber derfor også, at forslaget vil blive godkendt ved folkeafstemningen, der skal afholdes den 28. maj.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling og gennemførelse i dette høje ting.

Hans Jeppesen: Forslaget til den nye grundlov har været indgående drøftet her i landstinget før valget. Det da vedtagne grundlovsforslag har vælgerne haft lejlighed til at gøre sig bekendt med, og det skal nu bekræftes af den nyvalgte rigsdag. Nogen realitetsdrøftelse af forslaget åbnes der ikke mulighed for, og jeg føler heller ingen trang

dertil. Forslaget forelægges her i landstinget efter en næsten enstemmig vedtagelse i folketinget, og derefter står kun tilbage, at landstinget i overensstemmelse med valgets udfald vedtager forslaget i den skikkelse, hvori det nu foreligger.

Når jeg anbefaler at stemme for den nye grundlov, skyldes det, at det for mig står ganske klart, at en ændring i den nugældende forfatning er en nødvendighed, og at det nye forslag indeholder store og uomtvistelige fremskridt. I omtrent to menneskealdre har denne sag været på dagsordenen i dansk politik, og det tidspunkt må nu være inde, da denne sag må løses. En ændring i forfatningen er nødvendig, bl. a. af hensyn til Grønland, og ved behandlingen af valglovsforslaget for Grønland i går blev der, bl. a. af mit partis ordfører, anført meget vægtige grunde for, at den grønlandske befolkning nu ligestilles med befolkningen i den øvrige del af riget. Det kan heller ikke være rigtigt overfor dansk ungdom, at der opretholdes en valgretsalders højere end i noget andet land i Europa. Skal interessen for demokrati og folkestyre bevares i de kommende generationer, er det nødvendigt, at ungdommen får et politisk ansvar; kun derigennem er man efter min mening i stand til at give ungdommen interesse for samfundsproblemerne.

Selvom jeg er ny her i rigsdagen, finder jeg alligevel, at det med rette kan siges, at rigsdagens arbejdsformer er noget forældede, og at en rationalisering er påkrævet. Landstinget som sikkerhedsventil i lovgivningsarbejdet tror jeg ikke har nogen praktisk betydning; sagernes grundige og saglige behandling er sikret lige så godt i den nye grundlov som under de bestående forhold.

Jeg skal endnu kun fremhæve betydningen af, at folkeafstemningsprincippet nu er indført som fast led i forfatningen, og at parlamentarismen er grundlovsfæstet. Jeg kunne anføre adskillige andre områder i den nye grundlov, som betyder umiskendelige fremskridt i forhold til den nugældende, men jeg skal afstå fra at nævne flere enkeltheder. Rigsdagens partier har ved at bøje sig mod hinanden fundet frem til en løsning, der kunne samle så godt som hele rigsdagen, og nu bør alle kræfter samles om at sikre grundlovssagens videre vej frem gennem folkeafstemningen den 28. maj.