

## [Kristen Amby.]

Nielsen, og jeg forstår også, at det er disse tekniske grunde, der i landsrådet og under de forhandlinger, man har haft med landsrådets medlemmer, har været tungtvejende.

Jeg mener nu ikke — det vil jeg gerne have lov til at sige —, at de er tungtvejende nok. Der har jo også i den tid, vi kan huske, været rejst tvivl om Danmarks overhøjhed over det hele Grønland, og måske specielt med hensyn til visse dele af Østgrønland. Nu foretager vi en statsretslig handling, hvorefter vi ønsker — det er vort formål —, at hele Grønland skal inkorporeres i riget. Det vil ikke være klogt, tror jeg, at man lader nogen del af dette hele Grønland være udenfor den ordning, vi nu træffer. Det er sikkert rigtigt, som det er sagt, at man uden lov, blot ved kgl. anordning, når tiden findes egnet dertil, kan henlægge Nordgrønland og Østgrønland til den nordlige og til den sydlige kreds, men jeg forstår egentlig ikke, hvorfor man ikke kunne gøre det med det samme, rent principielt, og så overlade til myndighederne at se at finde ud af de tekniske vanskeligheder.

Lige så vel som nogen kan være syg eller bortrejst på en valgdag og derfor ikke kan afgive stemme, kan de tekniske vanskeligheder også godt et givet øjeblik være sådanne, at man ikke kan afgive sin stemme. Men giv i dag befolkningen i disse områder retten dertil, således at det er utvivlsomt, at det er *hele* Grønland, der kommer indenfor denne ordning allerede nu. Jeg har dog også svært ved at forstå, hvis det drejer sig om tekniske grunde, at disse skulle kunne blive overvundet i en nær fremtid. Der er dog intet, der tyder på, at forholdene i Østgrønland og i Nordgrønland ændres sådan i en hast i forhold til nu; derfor kan det meget vel blive en ordning for et ret langt tidsrum, man nu får, og det tror jeg er i høj grad vheldigt.

Jeg lægger megen vægt på dette spørgsmål, og jeg håber, at man i det udvalg, der nu bliver nedsat, sammen med den høje regering kan nå frem til en ordning, der forhåbentlig bliver vedtaget.

Jeg har derefter kun et par bemærkninger til spørgsmålet i § 3 vedrørende valgperioden. Der står i § 3 klart nok: „Folketingsmedlemmerne vælges for 4 år, regnet fra den almindelige valgdag i den øvrige del af riget, bortset fra Færøerne.“ Ser man imidlertid på bemærkningerne til lovforslaget,

så står der først, at landsrådet havde vedtaget at indstille, at de grønlandske folketingsmedlemmer vælges for en 4-årig periode uafhængig af folketingets valgperiode. Men i de bemærkninger fra regeringen, der står senere i bemærkningerne vedrørende dette spørgsmål, hedder det:

„Med hensyn til spørgsmålet om valgperioden for de grønlandske medlemmer foreslås det, at denne følger valgperioden for de øvrige medlemmer af folketinget, således at de grønlandske folketingsmedlemmers mandater bortfalder, samtidig med at der afholdes nyvalg i den øvrige del af riget.“

Jeg må forstå dette således, at det forslag, som blev stillet af Grønlands landsråd, om, at valgperioden skulle være 4 år, og som medførte, at man var valgt for de 4 år, uafhængigt af, hvordan det gik i det øvrige rige, ikke er overensstemmende med det forslag, der her er forelagt. Som jeg må forstå bemærkningerne, vil det blive sådan, at hvis der afholdes et valg midt i valgperioden her, så skal det også gælde for Grønland. Altså eksempelvis: man opløser rigsdagen af politiske grunde først på efteråret; så kan det ske, som der også står her, at det kan medføre, at Grønland i tiden fra den almindelige valgdag, til et nyt valg kan afholdes i Grønland, vil stå uden repræsentation, og det vil ikke dreje sig om nogle få dage, som det sker på Færøerne, men måske fra efteråret til den næste sommer, indtil der kan afholdes valg. Mon det dog er heldigt? Jeg spørger bare. Kan der være nogen principielle vanskeligheder eller betænkeligheder ved at følge landsrådets indstilling om, at perioden der er de fulde 4 år, uafhængigt af hvordan det går her? Jeg kan ikke finde dem, men jeg vil gerne lade mig overbevise. Jeg håber, at man også kan berøre dette spørgsmål i det landstingsudvalg, der nu bliver nedsat.

Det kunne også have en anden fordel, at de grønlandske repræsentanter sidder deres 4 år. For hvis den fremtidige rigsdag, altså folketinget, bliver opløst i utide, vil det normalt være af indrepolitiske grunde, og man kunne måske nok sige, at det netop var rart, at det allerede i starten var fastslået, at disse ting er egentlig ikke det, som de grønlandske repræsentanter først og fremmest skal beskæftige sig med her, at hvad der sker indenrigspolitisk i den hen-