

[Aksel Larsen.]

siger nu sagtmodigt, for han vil jo ikke op at skændes med nogen, at der ikke kan gives endeligt svar på spørgsmålet, om der kommer fremmede tropper til Danmark, det radikale venstre vil modsætte sig det, men det er ikke det, det drejer sig om i dag. Jo, det er i høj grad det, det drejer sig om i dag. For hver dag, der går, bliver det mere brandaktuelt. Den formelle afgørelse rykker nærmere ind på livet, og den bliver mere og mere foregribet af en reel afgørelse gennem det, man kalder tekniske og juridiske forberedelser.

Det var det, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) vidste, da han på et møde i Glostrup under valgkampen udtalte — jeg beder om tilladelse til et kort citat —:

„Med udenrigsminister Ole Bjørn Kraft i spidsen har der nu i lang tid været ført forhandlinger med Amerika om at få en positiv løsning af spørgsmålet — det vil altså sige, at vi er godt på vej til at indrette os på at sige ja og tage imod de amerikanske soldater på de jyske flyvepladser. Jeg opfordrer så stærkt, jeg kan, regeringen og socialdemokratiet til at standse disse forberedelser og ligesom Norge klart og bestemt fastholde, at der ikke stationeres fremmede tropper i Danmark i fredstid.“

Det ærede medlem føjede til:

„Vælgerne har krav på inden valget at få klar besked af partierne.“

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) ved, at disse forberedelser ikke standse på valgdagen, og de standsede heller ikke ved landstingsvalget i København. De går videre hver eneste dag og hver eneste time, så det forekommer mig fantastisk letsindigt af det radikale venstre i denne situation at sige: vi skal ikke beskæftige os med spørgsmålet om baserne og fremmede tropper i Danmark, men med noget helt andet; og så skal vi lade den udenrigsminister og forsvarsminister blive siddende, som arbejder ivrigt for at forberede modtagelsen af de fremmede tropper i Danmark, indtil det måske er for sent.

Jeg tillader mig at anbefale, at man stemmer for det af mig stillede forslag til motiveret dagsorden, som jeg ikke kan se er udelukket af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards dagsorden. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards dagsorden vil vi na-

turligvis stemme imod. Den kan vi ikke godkende, både på grund af dens indhold og på grund af det, der faktisk er meningen med den, nemlig at den nuværende regering skal have borgfred og sidde indtil videre, måske på ubestemt tid.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg hørte med stor opmærksomhed, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke og hans parti vil tage saglig stilling. Det ærede medlem mente, at partiet havde taget saglig stilling tidligere. Jeg indrømmer, at enhver af os kan overse tingene, jeg sidder måske ikke i så gennemsigtigt et glashus som det ærede medlem. Selv ved nærmere eftertanke har jeg meget svært ved at finde, hvor det ærede medlem og hans parti har taget saglig stilling. Såvidt jeg ved, gælder det ikke på et eneste af de områder, hvor det drejer sig om dækning af de udgifter, der er nødvendige i det danske statssamfund, ikke på et eneste område, men jeg forstår nu, at den nuværende regering kan glæde sig til saglige standpunkter fra retsforbundets side. Retsforbundet har altså forbeholdt os en helt ny fornemmelse i den kommende tid.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen spørger, om vi er bundet til, hvad vi sagde under valgkampen, skal jeg sige, at vi står ved, hvad vi har sagt under valgkampen, og vi vil arbejde for de ting, som vi anser for væsentlige. Hvis det ærede medlem forestiller sig, at han i en fart kan fremsætte en række demonstrative forslag, som vi skal springe for, når det passer ham, så vil jeg på forhånd sige, at jeg går ud fra, at den sædvanlige praksis vil sige ham, at vi selv bestemmer det tempo og den takt, hvori vi vil arbejde. Det vidste det ærede medlem iøvrigt.

Hvad grundlovssagen angår, må jeg måske sige tilsidst, at den kommer til behandling i morgen. Den varme, den begejstring og den tilslutning, som der fra forskellig side er givet udtryk for overfor den nye grundlov, føler jeg mig overbevist om, at mit partis ordfører vil lade komme til orde i morgen. Jeg har ikke fundet, at det var min opgave i dag. (Oluf Pedersen: Nej!). Jeg er klar over, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen har savnet sådanne udtalelser, men han savner jo altid det, som ikke hører hjemme i forhandlingens helhed. Vor tilslutning til