

[Bertel Dahlgaard.]

gørelse foreligger. Jeg synes, det er hæderligt handlet overfor både andre partier og overfor de sager, der ligger os så dybt på sinde; men hvad vi nu end har været uenige om, vil jeg håbe — og jeg tror også, det vil blive tilfældet —, at når denne diskussion er endt, vil disse 5 partier af al deres evne gå ind for grundlovsværkets lykkelige afslutning. Det, vi er uenige om, løber jo ikke fra os, det møder os alle igen ved næste korsvej.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Det er mere for en ordens skyld, jeg ønsker at gøre en kort bemærkning

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har hele tiden sagt, at han ikke for sit vedkommende har deltaget i nogen forhandling, som kan have relation til „Politiken“s bemærkning. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre): Dækker det det radikale venstre, dækker det fuldstændigt? (Jørgen Jørgensen [Lejre]: Ja!). Det dækker altså fuldstændig det radikale venstre. Meddelelsen i „Politiken“ må man efter denne udtalelse formode er urigtig, og det er vel en lille trøst overfor den højt-ærede udenrigsminister, efter at han i dag må se, at det ærede medlem hr. A. C. Normann skriver — jeg beder om tilladelse til et lille kort citat, det kan måske belyse stillingen —:

„Facit er altså, eller bør være, at de to ministre, der ikke har klaret deres bestilling på ordentlig vis, allerede har op hørt at regere. Ser de ikke selv sådan på det, må folketinget fortælle dem det, og der er ikke tvivl om, at dette også vil ske.“ Varmen overfor den regering, der sidder, og denne regerings fornemmelser overfor det, der bydes den, skal jeg fuldstændig overlade til andre at bedømme.

(Kort bemærkning).

Hans Conrad Koefoed: De to af de ærede medlemmer hr. H. C. Hansen og hr. Bertel Dahlgaard stillede forslag til dagsordenen betragter jeg som stillet udelukkende til afgørelse af, om den siddende regering skal fortsætte eller ej. Derfor kan jeg stemme for den af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard foreslåede dagsordenen.

Viggo Starcke: Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. H. C. Hansen for hans

bemærkning, men når han sagde til mig, at som man råber i skoven, får man svar, vil jeg dog gerne understrege, at vi netop ikke fik noget svar af det ærede medlem. Det ærede medlem har ikke sagt et ord om, hvad socialdemokratiets politik og socialdemokratiets planer er. Det er gemt i skoven.

Det ærede medlem hr. H. C. Hansen sagde, at retsforbundet hidtil ikke har taget saglig stilling til forslag og problemer herinde, men jeg vil gerne spørge det ærede medlem, om han kan nævne et eneste eksempel på, at retsforbundet ikke har taget saglig stilling. Vi tager stilling ud fra andre synspunkter end de socialistiske partier, men det er jo netop meningen, at de forskellige anskuelser skal være repræsenteret her i rigsdagen. Jeg kan nævne, at i sidste samling har der været ca. 86 lovforslag til behandling, og deraf har retsforbundet stemt for de 59. Hvis det ærede medlem havde villet foregå mig med et godt eksempel, så ville han selv have taget saglig stilling til den dagsorden, som er foreslået af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, og have stemt for den, men han valgte ikke at tage saglig stilling.

Det er muligt, at jeg bor i et glashus; men dør kan man se, hvad der foregår, og det ærede medlem hr. H. C. Hansen, hvis stort oplagte aktion nu er faldet sammen så ynkeligt, som den er, selvom han udskyder sin dagsorden, bør måske også huske, at man ikke skal skyde med papirkugler, når man bor i et korthus.

Aksel Larsen: Hvis det ærede medlem hr. H. C. Hansen virkelig ikke havde forstået, hvad meningen var med det, der er udtrykt i „Land og Folk“, og som det ærede medlem citerede her, ja, så kan jeg ikke hjælpe det ærede medlem, for jeg synes ikke, han fra talerstolen skulle påberåbe sig tåbeparagraffen som undskyldning for, at han ikke var klar over kommunisternes stilling den 22. april.

Det ærede medlem hr. H. C. Hansen siger, at når jeg mener, socialdemokratiet ikke har nogen positive hensigter, så vil han henvise til, hvad socialdemokratiet sagde under valgkampen. Dette har jeg i og for sig ikke udtrykt. Det er meget muligt, socialdemokratiet har positive hensigter, så kommer det an på, i hvilken retning de går, og hvad man forstår ved positiv. Jeg har kritiseret, at det ærede medlem laver