

[Himmelstrup.]

allerede for to år siden. Det er gjort ved en skrivelse af 20. juni 1951, ved en skrivelse af 3. november 1951, ved skrivelser af 1. marts 1952, 2. maj 1952 og 1. december 1952, hvorpå den højtærede undervisningsminister endelig svarede, at man ikke fandt tiden opportun til at foretage en revision af teaterloven og dens økonomiske grundlag, hvilket sidste vi i vor skrivelse netop havde foreslået, idet vi sagde, at teaterloven efter vor mening var sprængt, og at forholdene af rent budgetmæssige grunde derfor ikke kunne siges at være tilfredsstillende. Jeg synes ikke, lige så lidt som den højtærede finansminister, at det er rigtigt, at man hvert år ved finanslovforslagets fremlæggelse regner med et i teaterloven fastsat tilskud på ca. 500 000 kr., vel vidende, at der i løbet af det kommende år fra undervisningsministeriets side vil fremkomme ønsker og forslag om et ekstraordinært tilskud, der er betydelig større end det beløb, som er normeret på finanslovforslaget. Jeg synes altså — det har vi givet udtryk for overfor den højtærede undervisningsminister, og jeg har også gjort det overfor den højtærede finansminister —, at det rent budgetmæssigt var en utilfredsstillende løsning, og vi har derfor lige siden vor første skrivelse af 20. juni 1951 henstillet til den højtærede undervisningsminister at tage under overvejelse, om tiden ikke var inde til at søge dette forhold redresseret ved gennemførelse af en ny teaterlov. Det er imidlertid ikke sket.

Så har vi — for at få virkelig bund i tingene, idet det jo ikke er muligt for et sådant tilsynsråd at følge alle enkeltheder — for ca. 2 år siden bedt forvaltningsnævnets sekretariat, som er en af finansministeriet institueret institution, og som har finansministeriets departementschef til formand og i virkeligheden ledes fra finansministeriet, om at foretage en virkelig gennemgang af alle grene af Det kgl. Teaters økonomi. Denne undersøgelse har — det må jeg erkende — taget længere tid, end jeg havde troet den skulle, og den er endnu ikke tilendebragt; men heldigvis nærmer vi os nu snart det tidspunkt, da man derigennem kan få et virkeligt overblik over hver enkelt gren af administrationen, og så synes jeg i hvert tilfælde, at tiden vil være inde til at foretage en rationel gennemgang af alle de til Det kgl. Teater knyttede spørgsmål.

Hertil kommer endvidere, at der i decem-

ber måned 1951 er afgivet en betænkning fra et udvalg, som var nedsat under justitsministeriet til foretagelse af en revision af den gældende lov om de private teatres forhold. Da disse forhold griber meget stærkt ind i hinanden — der eksisterer således enkelte privilegier for Det kgl. Teater med hensyn til repertoire og andet, som man fra privatteatres side gerne vil søge ændret —, ville jeg finde det rimeligt, om man nu søgte både Det kgl. Teaters forhold og privatteatrenes forhold ordnet.

Jeg vil derfor gerne rette det spørgsmål til den højtærede undervisningsminister, om det ikke vil være rimeligt så hurtigt som muligt at gå i gang med dette arbejde. Som allerede sagt forekommer det mig nemlig, både økonomisk og ud fra et rent budgetmæssigt synspunkt, at den nugældende ordning ikke er tilfredsstillende. Teaterloven af 1935 må siges at være sprængt, og jeg synes, det er utilfredsstillende for finansministeriet i løbet af sommeren, august-september, at skulle tilrettelægge et finanslovforslag, der indeholder en fast bevilling på 500 000 kr., vel vidende, at der på tillægsbevillingslovforslaget vil komme forslag om et beløb, der måske er 4—5 gange så stort. Det er det, vi adskillige gange har gjort den højtærede undervisningsminister opmærksom på siden den 20. juni 1951 og indtil for ganske nylig, og jeg vil gerne bede den højtærede undervisningsminister om at kæde den henstilling, jeg her retter til ham, sammen med de skrivelser, der allerede er afgået, om, at dette forhold nu bringes ned på en, også budgetmæssigt, helt rimelig og rigtig basis.

(Kort bemærkning).

Jensen-Brobjy: Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Himmelstrup for hans udmærkede redegørelse for tilsynsrådets forhold og for de forhold, der bevirker, at det ikke kan gøre sig gældende med hensyn til at holde underskuddet nede. Desuden vil jeg sige til det ærede medlem hr. Himmelstrup, at næste gang jeg indbyder ham til at komme til Holte, skal han nok også få billetten betalt.

Når jeg bad om ordet, var det iøvrigt for at gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard. Det ærede medlem sagde, hvad han kan have ret i, at 30 000 kr. ikke er meget, sammenlignet