

[Oluf Pedersen.]

at de 30 000 kr. til ballettens rejse til Stockholm er et lille beløb i forhold til Det kgl. Teaters underskud. Jeg synes, det er mærkeligt, eftersom man i sin tid fik gennemført en lov med faste regler for Det kgl. Teaters økonomi. Det blev sagt her i rigsdagen af den daværende undervisningsminister, at nu skulle Det kgl. Teater under økonomisk røgt og pleje, nu skulle budgettet holdes, og der skulle ikke blive yderligere underskud. Nu er underskuddet kommet op på mange millioner. Man kan så sige: ja, men alt er blevet dyrere siden den tid. Men det må da også gælde for andre teatre, som dog må klare sig selv. Fra vor side er vi gået imod denne udgift og har tidligere stillet forslag om en afvikling af den.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at såvidt jeg har forstået, erkender socialdemokratiet, at en ordning for forsvarets befalingsmænd var nødvendig. Efter hvad der er blevet meddelt mig, er der også i finansudvalget blevet stillet et forslag af socialdemokratiet, men der foreligger ikke for mig noget om, at det forslag, der nu er fremsat af et flertal, vil medføre større udgifter end det, der er fremsat af socialdemokratiet. Det drejer sig om en udgift, som man fra alle sider har ment nødvendig, også fra socialdemokratiet.

Min indsats i denne sag har været, at jeg har taget til orde for at få dette spørgsmål taget op, og for at det udtrykkeligt bliver fastslået, at den bevilling, man her har givet, ikke gælder fremover. Det må jeg tillægge betydning. Det er alt, hvad jeg har kunnet gøre ved den sag.

Jensen-Broby: Jeg takker det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard for den anvisning, han har givet mig. Det ærede medlem er altid flink til at give andre anvisninger på, hvad de skal gøre. Jeg skal nok tage det til efterretning og overveje, hvad han har sagt til mig om de 5 mill. kr.s underskud. Hvordan den sag til sin tid skal ordnes, ved jeg ikke, men det har ikke hjulpet, at vi har fået et tilsynsråd, hvori hvert af partierne har fået deres gidsel sat ind. Udgifterne er stadig steget stærkere end indtægterne. Derfor vil det vel blive nødvendigt i den kommende periode at tage hele sagen op til ændring, idet jeg anerkender, at det ikke kan blive ved at gå, som det går, med stadig stigende underskud.

(Kort bemærkning.)

Holger Eriksen: Utvivlsomt ville det forslag, som socialdemokratiet har stillet, være noget billigere end det, som flertallet har vedtaget, men det er i og for sig ikke det, som er det væsentlige. Det, der er hovedpunktet, er, at man giver tillægget en retfærdig udformning. Alle og enhver kan jo indse, at de spørgsmål, der navnlig har været draget frem, som vagtjeneste om natten, natlige øvelser o. s. v., ikke vedrører personel, der er ret højt oppe i graderne. For natøvelsernes vedkommende er det vel endog kun sjældent, at kompagnichefen, og endnu sjældnere at regimentschefen deltager i dem. Altså, alt, hvad der er fremført som argument for ordningen, tyder på, at det ekstra besvær er aftagende, jo højere man kommer op i graderne, men lønningerne skal være omvendt proportionale. Det er det, som vi socialdemokrater er gået imod. Her gør jeg endnu en gang opmærksom på den ordning, man har hos kriminalpolitiet, hvor rådighedstillægget er ens, ganske uden hensyn til, hvilken lønningsklasse de pågældende måtte befinde sig i. Det finder man en rimelig ordning der, men så snart det drejer sig om militæret, yder man mere, jo mindre den pågældende har af ekstrarbejde. Det er efter vor opfattelse en meget forkert fremgangsmåde.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard udtaler stadigvæk håbet om en ændring til næste år. Ja, håbet er naturligvis lysegrønt, men der er grund til at spørge: Hvorfor vanskeliggør man gennemførelsen af en anden ordning til efteråret? Det har man gjort ved at gennemføre det forslag her.

(Kort bemærkning.)

Bertel Dahlgaard: Jeg takker det ærede medlem hr. Jensen-Broby, fordi han vil tage mine tanker op til nærmere overvejelse og eventuel udførelse i handling. Jeg har ment, det var rimeligt, at jeg fremsatte denne bemærkning, i betragtning af at det ærede medlems sparevirksomhed begyndte ved forrige valg med 600 mill. kr. om året, — en virksomhed, som ikke fortsattes under valgkampen nu ved sidste valg. Når det ærede medlem nu er havnet ved de 30 000 kr. på dette finanslovsforslag, er det rimeligt at gøre opmærksom på, at jeg synes, det ærede medlem er ved at havne i den modsatte grøft og nå ned til for små beløb. Jeg