

Bertel Dahlgaard: Til det ærede medlem hr. Holger Eriksen vil jeg gerne sige med henblik på ændringsforslaget under nr. 219, at jeg har blot ønsket at give udtryk for det forbehold, det radikale venstre tager på dette punkt, og dersom det ærede medlem igen til næste år vil være betænkelig på disse områder og eventuelt til den tid være at samme opfattelse som vi, kan jeg ikke se, at der skulle være nogen hindring for at gennemføre ændringen på dette område. Jeg anser det iøvrigt for fuldkommen selvfølgeligt, at det sker, idet dette er en midlertidig ordning, affødt af de ganske særlige omstændigheder, der foreligger med hensyn til denne overgangstid.

I anledning af den bemærkning, det ærede medlem hr. Jensen-Broby fremsatte om bevillingen til gæsteoptræden af den kongelige danske ballet i Stockholm, vil jeg gerne sige, at det kan altid være et skøn undergivet, om staten i et givet tilfælde skal give støtte til danske kunstners optræden i udlandet. I al almindelighed må jeg erkende, at der også kan være en national interesse forbundet med danske kunstners optræden i udlandet, og navnlig her, hvor det, som den højtærede undervisningsminister talte om, drejer sig om et led i en nordisk udveksling af gæstespil, har vi i hvert fald ikke villet modsætte os det. Men når dette er det eneste ændringsforslag, det ærede medlem hr. Jensen-Broby har modsat sig, synes det næsten symbolsk for det ærede medlem.

Med hensyn til besparelser holder det ærede medlem sig altid til de små ting; her drejer det sig om 30 000 kr. Det er dog et spørgsmål, om der ikke var mere grund for finansudvalgets formand til at hæfte sin opmærksomhed ved, at Det kgl. Teater nu giver et underskud på 5 mill. kr. Min anskuelse er på dette område, at rigsdagen ikke skal være smålig overfor vor nationale scene, men det forekommer mig alligevel, at dette underskud på 5 mill. kr. kan give anledning til overvejelser. Rigsdagen har nu gennem adskillige år haft et udvalg, der fører tilsyn med Det kgl. Teaters drift; det har medført, at der gennem længere tid har været rø om Det kgl. Teater, og hvad dette teater koster nationen. Men det er et spørgsmål, om det ikke var rigtigt, at dette rigsdagens tilsynsudvalg på et eller andet tidspunkt gav offentligheden en redegørelse for de nærmere omstændigheder ved teatrets drift og klarlagde de særlige omstændigheder,

der medfører, at dette underskud nu er gået op til et så anseligt beløb. Jeg henstiller altså til finansudvalgets formand, om han ikke i stedet for at hæfte sig ved et lille beløb som dette, hvor det drejer sig om at præsentere dansk kunst i Sverige, kunne tænke sig i det kommende år at tage initiativet til at beskæftige sig med de større beløb, som dog måske interesserer skatteyderne noget mere.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen understreger, at der ikke ved disse tekst-anmærkninger er tale om at skabe en revision af lønningsloven. Det er fuldkommen rigtigt. Det, der er tale om, er at skabe et rimeligt vederlag for et ekstraarbejde, som man pålægger en gruppe tjenestemænd i disse år, uden at de får det samme vederlag derfor som andre tjenestemænd.

Det ærede medlem siger, at man ikke kan påstå, at forholdene er analoge indenfor de tre forskellige værn. Hvorfor skulle hærens personel, når det drejer sig om arbejde af ekstraordinær art, som man pålægger dem, og vederlag derfor — som de hidtil ikke har fået —, være forfordelt i forhold til de to andre værn, som allerede får et vederlag derfor? Jeg tror dog, det er et synspunkt, som det udfra en retfærdighedsbetragtning er ganske rimeligt at anstille.

Det ærede medlem lyser efter, hvorledes forholdet skal være mellem generaler og oberster og dem i den øverste ende og så dem i den nederste ende, men her vil jeg dog spørge det ærede medlem, om han mener, at hans eget forslag, som han har skitseret, om en ensartet godtgørelse på 1 500 kr. pr. mand, hvilket for en obersts vedkommende betyder ca. 7 pct. af totallønnen, for en math 25 pct. af totallønnen, i og for sig opfylder de krav, som det ærede medlem stiller til mig? I den henseende tror jeg det ærede medlem skal hæfte sig ved, at det ikke alene er officerernes faglige sammenslutning, men samtlige forhandlingsberettigede personelorganisationer indenfor hæren uden undtagelse, som har tiltrådt det af mig stillede forslag og har begrundet deres modstand mod det andet forslag i de udtalelser, som jeg citerede for et øjeblik siden.

Oluf Pedersen: Jeg er enig med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard i,