

[Thestrup.]

4 051 500 kr. Ekstraordinær afskrivning ned sættes med 4 mill. kr.

Vedrørende § 23. Fiskeriministeriet, er der stillet ændringsforslagene i nr. 220—223, og jeg har intet at bemærke til disse.

Vedrørende § 24. Finansministeriet, er der stillet ændringsforslagene i nr. 224—226. Amtstuenes konto for lønninger til tjenestemænd forhøjes med 200 000. Kontoen: Udgifter vedrørende indkomst- og formueskatten, altså dagpenge, befordringsgodtgørelse m. m., forhøjes med 300 000 kr. Kontoen for afskrivning af uerholdelige beløb af udestående, blandt de almindelige aktiver optagne fordringer forhøjes med 200 000 kr. Kontoen: Skadesløs betaling af rentebeløb til Kongeriget Danmarks Hypotekbank i henhold til § 6 i lov nr. 91 af 25. marts 1953 om statshusmænds rentebetaling, jfr. lov nr. 137 af 13. april 1938, ned sættes med 607 864 kr.

Afskrivningen på § 26 I. E. Beskæftigelsesfonden, forhøjes med 10 mill. kr. til ialt 45 mill. kr.

Vedrørende § 25. Pensionsvæsenet, er der ændringsforslagene i nr. 227—229, og jeg har ingen bemærkninger at gøre dertil.

Vedrørende § 26. Bevægelserne på statens statuskonti, er der stillet ændringsforslagene i nr. 230—298. Angående I. A. Faste ejendomme og anlæg vedrørende statsvirksomhederne, bemærkes, at indtægten forøges med 3,2 mill. kr., og udgiften formindskes med 5,7 mill. kr. Indtægtsforøgelsen vedrører ekstraordinær afskrivning på postvæsenets konto, og mindreudgiften skyldes mindreudgift ved postvæsenet og jernbanerne, i første række vedrørende udbygningen af fjernledningsnettet.

Vedrørende I. B. Andre faste ejendomme og anlæg, formindskes indtægten med 4,2 mill. kr., og udgiften formindskes med 21,5 mill. kr. Mindreudgiften vedrørende forsvarrets anlægsudgifter andrager ialt 27,5 mill. kr. Vedrørende I. G. Tilgodehavender og udlån, forhøjes indtægten med 2,7 mill. kr. og udgiften med 8,9 mill. kr.

Tilbagebetalingen af ydet lån til blyundersøgelser er 2,5 mill. kr. Udgifter til overtagelse af brunkulslagre i henhold til garanti er 5,6 mill. kr., og udlån til industri- og håndværksvirksomheder 1,3 mill. kr.

Vedrørende I. K. Aktivposter til særlig afskrivning, forhøjes indtægten med 4,9

mill. kr., og udgiften formindskes med 18,8 mill. kr.

Et flertal, nemlig finansudvalget med undtagelse af Danmarks retsforbunds medlem af udvalget, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, har tiltrådt de på bilagene nr. 1—194, 196—218 og 220—298 anførte ændringsforslag.

Et andet flertal, udvalget med undtagelse af Danmarks retsforbunds medlem, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, og det ærede medlem hr. Jensen-Broby, har tiltrådt ændringsforslaget på bilag nr. 195.

Et tredje flertal — venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget — har yderligere tiltrådt de på bilag nr. 219 anførte ændringsforslag, om hvilke et mindretal — de socialdemokratiske medlemmer af udvalget — udtaler, at der bør søges udarbejdet mere specificerede regler vedrørende erstatning for de med militærtjenesten forbundne konkrete ulemper, hvorfor mindretallet ikke i princippet kan tiltræde ydelsen af generelle tillæg som de foreslåede på længere sigt, men efter omstændighederne intet vil finde at indvende imod, at der som en rent foreløbig foranstaltning for hvert af finansårene 1952—53 og 1953—54 tillægges samtlige månedslønnede militære befalingsmænd et vederlag een gang for alle på 1 500 kr. pr. finansår. Endvidere skønner mindretallet, at de nødvendige forudsætninger for ydelse af vederlaget til personel ved det danske kommando i Tyskland ikke er tilstede. Foranlediget af mindretallets udtalelser har flertallet ønsket at fremhæve, at de omhandlede tekstanmærkninger nr. 1 og 2 kun har gyldighed henholdsvis for finansåret 1953—54 og for finansårene 1952—53 og 1953—54 og intet foregriber for følgende finansår.

De nævnte flertal indstiller iøvrigt de foreliggende ændringsforslag til vedtagelse.

Holger Eriksen: Mit parti har ikke kunnet tiltræde de to tekstanmærkninger under nr. 219, der vedrører forhøjelserne af lønningerne for befalingsmandskorpset indenfor hæren. Det skyldes dog ikke, at mit parti ønsker, at befalingsmændene indenfor forsvaret skal være dårligere stillet end andre tjenestemænd, men vi mener, at denne sag er behandlet overfladisk og ligeegyldigt fra forsvarsministeriets side, og jeg må i