

[Formanden.]

2) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.

Mødet hævet kl. 13⁴⁰.

3. møde.

Fredag den 8. maj kl. 13.

Formanden: I skrivelse af gårs dato meddeler statsministeren, at han i landstinget har fremsat:

Forslag til lov om ændringer i lov om folketingsvalg på Færøerne.

I skrivelse af gårs dato meddeler statsministeren, at han i landstinget har fremsat:

Forslag til lov om folketingsvalg i Grønland.

I skrivelser af 7. d. m. meddeler landstingets formand, at landstinget til for sit vedkommende at føre tilsyn med rigsdagens bogsamling har valgt landstingsmand H. P. Johansen, og at landstinget til at indtræde i fællesudvalget i henhold til grundlovens § 45 har valgt følgende medlemmer: Hans Hansen, Henry Hansen, Sofie Hansen, Erik Jacobsen, Th. Jensen, Aage Knudsen, Ælkær, Bjerg, Melchior Kjeldsen, Moesgaard, Esther Malling Pedersen, Einar Simonsen, Gelting-Hansen, Jørgen Olsen og Fr. Kristiansen.

I skrivelse af 7. d. m. anmoder indenrigs- og boligministeren om, at der må blive foretaget nyt valg af medlem af tilsynsrådet for statens sindssygehospitaler i stedet for Gudrun Hasselriis, der ikke er blevet genvalgt som medlem af folketinget.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til forsvarsministeren af Ingmar Wagner m. fl.

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod forespørgslen fremme, betragter jeg tingets samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 29, fremsættelsen i tidenden sp. 13).

Lovforslaget sattes til forhandling.

H. C. Hansen: Det er jo tillægsbevillingsloven, der er til behandling, men såvidt jeg kan se af den højtærede finansministers fremsættelse af lovforslaget, er han indstillet på, at ingen af talerne i særlig grad vil beskæftige sig med dette, og jeg vil da foregå de andre med et godt eksempel i den henseende. Den debat, som her skal finde sted, er jo, som det forlængst er bebudet i pressen og andetsteds, en politisk debat, der følger det valgslag op, som vi har været med i den 21. april.

Det valg, som fandt sted den 21. april, betød en bitter opvågnen for alle de politiske spåmænd, der havde forudsagt socialdemokratiets tilbagegang, ja, dets begyndende kraftige nedgangslinie. Alle de fem partier her i salen — fra kommunisterne til konservative og venstre — havde indstillet sig på at vinde stemmer og mandater fra vort parti.

Trods dette fælles stormløb — som stærkest, synes jeg, kom til udtryk i den radiodiskussion, der fandt sted — og den forskelligartede agitation med samme mål kunne socialdemokratiet notere en fremgang på over 23 000 stemmer og 2 nye mandater her i tinget. Ingen kan fortænke os i, at vi anser dette resultat for at være et smukt tillidsvotum til socialdemokratiet.

Regeringspartierne kan ikke rose sig af valget. Det radikale venstre fik et enkelt mandat ud af den kampagne mod landets