

**[Jørgen Jørgensen (Lejre).]**

at skabe militæralliancer, men som ønsker et fredeligt økonomisk-socialt samarbejde. Det ville være urimeligt at vedtage en ny grundlov, som nødvendiggjorde, at vi for at gå ind i et snævert samarbejde med de andre nordiske lande eller med andre europæiske lande måtte have en grundlovsændring gennemført. Derfor har man udarbejdet bestemmelserne i § 20, som giver sikkerhed for, at love, der fører til, at Danmark afgiver visse dele af sin suverænitet, kun kan gennemføres med tilslutning fra fem sjettedele af folketingets medlemmer — en betydelig garanti; man kan vel ikke, hvis man ikke vil gennemføre en grundlovsændring hver gang, komme sikkerheden nærmere — og hvis et sådant flertal i folketinget ikke kan opnås, skal enhver ændring af denne art ud til folkeafstemning. Denne folkeafstemning skal ikke blot vise, hvor mange der stemmer for, og hvor mange der stemmer imod; den skal først og fremmest give kredse i befolkningen, som er imod den beslutning, der er taget, adgang til at sige deres mening og fremføre deres protest, og alene det, at en sådan mulighed foreligger, vil naturligvis gøre et lille flertal i folketinget betænkeligt ved at tage en beslutning imod et stort mindretals ønske.

Jeg mener derfor, at bestemmelserne i § 20 giver en betydelig sikkerhed i sammenligning med bestemmelserne i den nugældende grundlov. De er nødvendiggjort ved den udvikling i retning af samarbejde udover landegrænserne, som foregår i verden; de er ikke gennemført med henblik på militæralliancer, men de er gennemført på opfordring af og med tilslutning fra de kredse i landet, der ønsker og håber, at folkene kan samarbejde udover landegrænserne om fredelige formål i den tid, der kommer. Jeg tror også, at den voldsomme protest, der er rejst fra kommunisternes side imod § 20, vil gøre sin virkning. Den vil åbne befolkningens øjne for, at der her er et område, som kommunisterne har gjort til et problem for at få lejlighed til at gå imod grundlovsforslaget. Men der er ingen saglig baggrund for den kritik, som det kommunistiske parti fører frem.

Jeg må tilråde, at man stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet. Det grundlovsforslag, der nu gennemføres, er, også med hensyn til § 20, en betydelig forbedring i forhold til den grundlov, vi har, og be-

folkningen kan med god samvittighed stemme for den nye grundlov, også for § 20 i den.

**Bomholt:** Ændringsforslaget til anden behandling af grundlovsforslaget skal jeg på mit partis vegne foreslå at afvise både af formelle og af reelle grunde. Det er formelt ikke gørligt for denne bekræftelsesrigsdag at stille ændringsforslag til grundlovsforslaget. (*Aksel Larsen:* Det er det!). Og reelt er ændringsforslaget et mistillidsvotum til folkets vilje til selvstændighed. Det forudsætter, at folket ikke deltager med antagelig majoritet i en folkeafstemning om sin egen suverænitet.

Det ærede medlem skal jo ind på linie med forskellige bevægelser, der ønsker grundloven forkastet, og jeg må sige, at det ærede medlem ledte kraftigt efter argumenter og også kom ud i anvendelsen af de meget små argumenter.

Det ærede medlem kritiserede statsradiofoniens politiske orientering. Det er — det er der mange, der synes — sobre oversigter, givet af en mand, til hvem vi fra alle sider i statsradiofoniens programudvalg og råd har stor tillid. Der lægges ikke fra os i radiohuset noget som helst pres på den pågældende, og det vil heller ikke ske i fremtiden. Hvis man skulle lade kravet om lødighed være afgørende, ville jeg personlig synes, at det ærede medlems ord kunne gengives på en forholdsvis beskedent plads.

Grundlovsforslaget som helhed anbefaler jeg på socialdemokratiets vegne til vedtagelse ved anden behandling og derefter ved tredje behandling, og jeg gør det i håbet om, at det danske folk ved den kommende folkeafstemning vil være af samme opfattelse som det altovervejende flertal i denne rigsdag.

**Lorentzen:** Jeg synes, det ærede medlem hr. Aksel Larsen trækker store vekslere på det høje tings tålmodighed, for hvad han fremførte, var jo kun gentagelser af, hvad der har været sagt her i salen under behandlingen af dette lovforslag.

Jeg skal på mit partis vegne kort henstille, at man stemmer imod det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl. stillede ændringsforslag til grundlovsforslagets § 20.

**Karl Olsen:** På mit partis vegne skal også jeg anbefale at stemme imod det af det