

13. Udvalget vedrørende fonds udover budgettet.

(Dagsordenens punkt 43).

Under 6. plenarforsamling nedsattes et særligt udvalg til at føre forhandlinger med medlemsregeringernes repræsentanter vedrørende bidrag til visse opgaver, hvortil udgifterne ikke optages på FN's ordinære budget. Det drejede sig om: Det udvidede program for teknisk bistand; hjælp til Palæstinaflygtningene og Koreas genopbygning.

Udvalgets beretning, der blev taget til efterretning ved plenarmødet den 25. oktober, viste bl. a., at der til det udvidede program for teknisk bistand i kalenderåret 1952 var lovet bidrag svarende til ialt \$ 18 967 499 og heraf indtil 31. august 1952 indgået \$ 8 698 713. Til Koreahjælpen var indtil 31. august 1952 lovet ialt \$ 205 590 806. Beretningen indeholdt ingen sammentælling af de til Palæstinahjælpen lovede og indgåede bidrag.

Plenarforsamlingen besluttede den 25. oktober at bibeholde udvalget i den kom-

mende tid. Samtidig besluttede man i overensstemmelse med en henstilling, som styrelsen for den internationale børnehjælpsfond (UNICEF) havde vedtaget, også at lade udvalget medvirke ved fremskaffelse af regeringsbidrag til dette fond.

Under den forudgående drøftelse havde den norske repræsentant givet udtryk for de allerede ved 6. plenarforsamling fremhævede principielle betænkeligheder vedrørende udvalgets virksomhed og erklæret at ville afholde sig fra at stemme, når resolutionsforslaget blev sat under afstemning. Den danske og den svenske delegation havde til hensigt at indtage en tilsvarende holdning, men fik ikke lejlighed dertil, da plenarforsamlingens præsident uden at sætte forslaget under formel afstemning erklærede det for godkendt. Til medlemmer af forhandlingsudvalget udpegedes Amerikas Forenede Stater, Australien, Canada, Colombia, Frankrig, Haiti, Libanon, Pakistan og Storbritannien.

Retslige spørgsmål og spørgsmål vedrørende forsamlingens organisation og arbejdsmåde.

1. Metoder og fremgangsmåder til behandling af spørgsmål af juridisk art og om formulering.

(Dagsordenens punkt 53).

Der forelå beretning fra det af 6. plenarforsamling nedsatte udvalg til behandling af det britiske forslag (jfr. beretning 6. samling, sp. 6340). Sagen gav påny anledning til langvarige diskussioner. Såvel disse som den endelige afstemning var et vidnesbyrd om den tvivl, der herskede med hensyn til betimeligheden af at fastlægge regler af den af Storbritannien tilsigtede art, og forslaget afsvækkedes i sin endelige form så meget, at det oprindelige formål i nogen grad måtte siges at være gået tabt.

Rapporten konkluderede i en række an-

befalinger, som det henstilledes til forsamlingen at godkende. De gik ud på:

(a og b) at pålægge et udvalg, der ønsker at anmode Den Mellemfolkelige Domstol om et responsum, eller som vil henvide en sag til kommissionen for international ret, på et passende tidspunkt at forelægge sagen for 6. udvalg eller rådføre sig med dette.

(c) at ethvert spørgsmål om ændring i forsamlingens forretningsordenen henvises til 6. udvalg.

(d) at et udvalg, nårsomhelst det anser de juridiske sider af et spørgsmål for vigtigt, bør henvide det til 6. udvalg.

(e) at pålægge et udvalgs formand i for- ening med viceformændene og rapportøren