

tiden være ønskeligt, idet der vist fra alle sider er enighed om, at ankenævnet har varetaget sine opgaver på udmærket måde. Man har derfor ikke ment det rigtigt i forbindelse med den foreslåede midlertidige lovgivning at stille forslag om adgang til domstolsprøvelse, men spørgsmålet om, på hvilken måde en sådan adgang bør tilrettelægges, må indgå som led i overvejelserne om en mere varig lovgivning om kontrol med prisaftaler m. v.“

Lovforslaget gennemførtes på rigsdagen med et par mindre ændringer, men først efter at en række mere omfattende ændringsforslag var forkastet, jfr. nedenfor.

Med hensyn til enkeltheder i den således gennemførte lov bemærkes:

Den tidligere lovs § 1, formålsparagraffen, er bortfaldet og § 2 erstattet med nærværende lovs mere kortfattede § 1 (jfr. dog § 15, stk. 2), der lyder således:

Kontrol med monopoler, truster og karteller samt prisaftaler m. v. indenfor private erhvervsvirksomheder, andelsforeninger o. lign. udøves af et af ministeren for handel, industri og søfart nedsat *priskontrolråd* gennem et til rådet knyttet direktorat, *prisdirektoratet*.

Forsåvidt angår virksomheder, hvis økonomiske forhold i henhold til særlig lovhjemmel er undergivet tilsyn eller regulering af offentlige tilsynsorganer, kan ministeren bestemme, at kontrollen udøves af vedkommende tilsynsorgan efter nærmere af ministeren under hensyn til de pågældende virksomheders særlige karakter fastsatte regler.

Løn- og arbejdsforhold falder udenfor denne lov, der heller ikke omfatter prisforhold og erhvervsudøvelse, der i henhold til særlig hjemmel bestemmes eller godkendes af det offentlige, jfr. dog herved § 16, stk. 9.

I tvivlstilfælde træffer ministeren for handel, industri og søfart endelig afgørelse af, om et forhold falder ind under nærværende lov.

§§ 2—4 og 5, der handler om priskontrolrådets organisation og visse af dets beføjelser, er i overensstemmelse med den tidligere lovs §§ 3—5 og 12.