

(Rasting), f. 2381 (Jørgen Jørgensen [Lejre]), f. 2316, 2408 og 2752 (Thestrup), f. 2626 (Lorentzen), f. 2706 (Hans Pinstrup), l. 461 (Halfdan Hendriksen), l. 559 (Federspiel) og l. 580 (Nielsen-Man).

§ 64. Dommerne har i deres kald alene at rette sig efter loven. De kan ikke afsættes uden ved dom, ejheller forflyttes mod deres ønske, uden for de tilfælde, hvor en omordning af domstolene finder sted. Dog kan den dommer, der har fyldt sit 65. år, afskediges, men uden tab af indtægter indtil det tidspunkt, til hvilket han skulle være afskediget på grund af alder.

Paragraffen stemmer i det hele med grdl. 1920 § 71. Forfatningskommissionen tilføjede dog slutningen om, at en dommer, der afskediges administrativt, alene oppebærer de ham tilsikrede lønindtægter indtil den almindelige aldersgrænse. — *Folketingsudvalgets flertal* udtalte i en kommentar til sidste punktum, at denne bestemmelse forudsætter en almindelig ordning, hvorefter dommere administrativt kan afskediges ved en bestemt alder, for tiden ved det fyldte 70. år. „Man er enig om, at det er hensigten med bestemmelsen at sikre dommere mod at lide indtægtstab ved tidligere uansøgt afskedigelse efter det 65. år, og at altså tidsrummet fra en dommers afskedigelse til det tidspunkt, til hvilket han skulle være afskediget på grund af alder, må medregnes som tjenesteår ved afgørelsen af spørgsmål om pensionsalder.“

§ 65.

Stk. 1. I retsplejen gennemføres offentlighed og mundtlighed i videst muligt omfang.

Stk. 2. I strafferetsplejen skal lægmænd medvirke. Det fastsættes ved lov, i hvilke sager og under hvilke former denne medvirken skal finde sted, herunder i hvilke sager nævninger skal medvirke.

Formuleringen af stk. 1, der i grdl. af 1920, § 72 fremtrådte som en løftebestemmelse, er ændret under hensyn til, at der ved retsplejeloven er indført offentlighed og mundtlighed i retsplejen. Stk. 2 var i forfatningskommissionens betænkning ledsaget af følgende bemærkninger: „Stk. 2, der er affattet i samarbejde med justitsministeren, opretholder den gældende grundlovs henvisning til *nævningers medvirken i strafferetsplejen*, idet det dog overlades til lovgivningsmagten at tage stilling til, i hvilke sager og under hvilke former denne medvirken skal finde sted. Efter kommissionens opfattelse forpligter bestemmelsen i stk. 2, 2. pkt., til at bevare nævningers medvirken i strafferetsplejen.“