

Derefter foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Udvidelse af antallet af dommere i Højesteret).

(Første behandling findes i tidenden sp. 787; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1291).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Elmqvist): Som det fremgår af betænkningen, har lovforslaget været behandlet i et udvalg og været underkastet drøftelser i flere møder. Det er jo ikke nogen hemmelighed — som det også fremgik af udtalelser af forskellige ordførere, det ærede medlem hr. Fr. Dalgaard og andre —, at adskillige af os gerne ville have haft, at mindstetallet af dommere skulle være 7. Under forhandlingerne er vi yderligere blevet bekendt med, at det stående retsplejeudvalg med 12 stemmer mod 2 har udtalt sig for, at antallet burde være 7. Højesteretsskrankens medlemmer har udtalt sig for, at det skal være 7, medens derimod Højesteret er gået med til, at det kun skal være 5.

Vi er imidlertid enige med den højtærede justitsminister i, at lovforslaget nu bør gennemføres. Vi tillægger det megen vægt, at den ret, der dog skal bruge loven, har kunnet gå med til i visse tilfælde at lade antallet være 5. Vi har endvidere fået tilsagn fra den højtærede justitsminister om, at man i justitsministeriet nøje vil følge, hvorledes det kommer til at virke med de forskellige antal dommere i de forskellige sager, i nogle sager 5, i andre 7, i atter andre 9. Justitsministeren vil også henlede Højesterets opmærksomhed på, at man gerne, når der er gået nogen tid, et år eller to, vil have at vide, hvorledes Højesterets erfaringer har været, om Højesteret mener, at erfaringen har vist, at der vil være grund til at ændre den ordning, der nu gennemføres.

Herefter kan jeg på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg vil gerne takke udvalget for den hurtige og velvillige behandling af lovforslaget. Jeg kan bekræfte, at vi i justitsministeriet vil følge den praksis, der udvikler sig med hensyn til de nye lovbestemmelser. Vi følger jo i justitsministeriet til stadighed og altid retsplejens udvikling, så det betegner forsåvidt ikke noget nyt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Punkt 3 på dagsordenen må jeg lade udgå, da udvalgsbetænkningen endnu ikke er afgivet.

Man gik derpå til:

Første behandling af forslag til lov om oprettelse af en produktivitetsfond.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 1421).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Thorvil Kristensen): Jeg skal tillade mig for det høje ting at forelægge forslag til lov om oprettelse af en produktivitetsfond, således som det er vedtaget af det høje folketing ved tredje behandling i går. Dette lovforslag er blevet muliggjort ved det såkaldte Benton-Moody-program i den amerikanske lov om hjælp til udlandet. Ved denne lov blev der stillet 100 millioner dollars til rådighed for foranstaltninger i de europæiske lande til fremme af produktiviteten, til fremme af konkurrencen og i det hele taget til foranstaltninger til fordel for forbrugerne.

Efter forhandling med repræsentanter for partierne i rigsdagen bestemte den danske regering sig til sammen med andre europæiske regeringer at indgive forslag til et program for forskellige foranstaltninger her i Danmark vedrørende disse ting.

Dette program blev behandlet af de amerikanske myndigheder sammen med tilsvarende programmer fra andre lande, og resultatet blev, at en del af programmet blev tiltrådt af de amerikanske myndigheder, nemlig foranstaltninger til et samlet