

79. møde.

Lørdag den 28. marts kl. 9.

Formanden: Med skrivelser af gårds dato oversender folketingets formand:

Forslag til lov om oprettelse af en produktivitetsfond og

forslag til lov om statens husholdningsråd, hvilke lovforslag er vedtaget af folketinget. Lovforslagene forelægges herved.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Udvidelse af antallet af dommere i Højesteret m. m.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Fra forskellige faglige og lokale sammenslutninger m. v. er i den senere tid modtaget en række henvendelser angående beskæftigelsen, byggeriet, lejelovgivningen, militærpolitik, skattespørgsmål og andre forhold.

Disse henvendelser er fremlagt til eftersyn for medlemmerne i læseværelset.

De på dagsordenen under nr. 1—4 og 8—13 opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til Danmarks Riges Grundlov.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 964).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Hansen: Forinden vi skal stemme om grundlovsforslaget ved tredie behandling, vil det være rimeligt at gøre status over de forandringer, som lovforslaget er undergået i landstinget.

Det må straks erkendes, at kun få af de mange ønsker, der ved den tre dages første behandling blev fremsat, er blevet opfyldt.

De fremsatte ønsker drejede sig i høj grad om indførelse af en vetobestemmelse. Der har også i udvalget foreligget flere sådanne forslag til behandling, men der har ikke været mulighed for at opnå den fornødne tilslutning til disse forslag. Derimod blev der enighed i udvalget om ændringerne til § 41. Selvom man ikke kan kalde hovedændringen i § 41 for en vetobestemmelse, giver den dog et mindretal på to femtedele af rigsdagens medlemmer ret til at kræve en tidsfrist på 12 søgnedage mellem et lovforslags anden og tredie behandling. Indenfor et sådant tidsrum vil organisationer, sammenslutninger og andre grupper da have mulighed for overfor rigsdagen at fremsætte anker eller ønsker med hensyn til det foreliggende lovforslag.

Jeg tror, at denne ændring vil bortvejre den kritik, der er fremsat imod, at lovforslagene fremtidig kun skal behandles i et ting, og er denne min tro rigtig, vil ændringen også betyde en større tilslutning ved folkeafstemningen.

En væsentlig forbedring er indført ved ændringen i § 42, paragraffen om folkeafstemning, idet der ved denne ændring gives mulighed for ved en rigsdagsbeslutning at tage et lovforslag, om hvilket der er begæret folkeafstemning, tilbage. Derved kan en tidsspildende og bekostelig folkeafstemning undgås, og regeringen kan fremsætte et nyt forslag, der har mulighed for at opnå en sådan tilslutning, at der ikke fra mindretallets side vil blive fremsat krav om folkeafstemning.

Der er vel nok dem, der vil sige, at de af landstinget foretagne ændringer ikke er af større rækkevidde, og det må man vel i nogen måde indrømme, men jeg er overbevist om, at de foretagne ændringer vil bidrage til en større tilslutning til grundlovsforslaget, når dette skal ud til vælgerafgørelsen ved folkeafstemningen.

Jeg vil slutte disse bemærkninger om grundlovsforslaget med på mit partis vegne at anbefale forslaget til Danmarks Riges Grundlov, og jeg henstiller til de ærede medlemmer at stemme ja her ved tredie behandling.

Stensballe: På min gruppes vegne skal jeg anbefale vedtagelse af forslaget til Danmarks Riges Grundlov, således som det er vedtaget ved anden behandling her i landstinget i går.