

[Hans Hansen.]

betænkningen om ændringsforslagene og det ærede medlems øvrige bemærkninger, indtil det ærede medlem begyndte at omtale sit eget partis særlige udtalelse i betænkningen.

Hvad angår ændringsforslag nr. 1, er vi 6 af den socialdemokratiske gruppes 10 medlemmer af udvalget, der har indstillet, at ordet „folketinget“ ændres til „rigsdagen“, og det vil jeg anbefale. De to af den højtærede statsminister stillede ændringsforslag til § 2 og til § 29 kan jeg fuldtud tiltræde. Med hensyn til det af det ærede medlem hr. Chr. Nielsen stillede ændringsforslag må jeg sige, at jeg anbefaler mine gruppefæller at stemme imod.

Oluf Johansen: Som medunderskriver på betænkningen skal jeg erklære, at jeg står helt og fuldt bag de ændringsforslag, som man enstemmigt er samledes om og har indstillet til vedtagelse i det høje ting. Jeg skal ligeledes tilføje, at jeg kan give tilslutning til de af den højtærede statsminister stillede ændringsforslag udenfor betænkningen, medens det modsatte er tilfældet overfor det ændringsforslag, som det ærede medlem hr. Chr. Nielsen har stillet.

Med hensyn til spørgsmålet om den nye rigsdags navn, hvorom der foreligger to forslag, må jeg sige, at jeg anbefaler at stemme for „folketinget“. Jeg giver min fulde tilslutning til de betragtninger, som det ærede medlem hr. Halfdan Hendriksen til slut i sine udtalelser fremførte om udvalgets ærede formand, det ærede medlem hr. Stensballe. Jeg siger, at det ærede medlem hr. Stensballe har været en loyal leder under de forhandlinger, vi har haft, og vi kan fra alle sider give ham vor fulde anerkendelse herfor.

Halfdan Hendriksen: Den motivering, det ærede medlem hr. Chr. Nielsen fremsatte som forsvar for det af det ærede medlem stillede ændringsforslag udenfor betænkningen har ingenlunde overbevist mig om forslagets berettigelse eller rigtighed, og min gruppe vil derfor stemme imod det.

Stensballe: Jeg vil gerne rette en tak såvel til det ærede medlem hr. Hans Hansen, som jeg i går bragte en tak i udvalget, som til det ærede medlem hr. Halfdan Hendriksen og til det ærede medlem hr. Oluf

Johansen. Og så må jeg måske lige have lov til at fremhæve en ting. Det ærede medlem hr. Halfdan Hendriksen udtalte, at han ikke havde set noget forslag fra venstre. Nej, ikke i denne omgang, det vil jeg erkende, men det ærede medlem har jo ikke været medlem af kommissionen i de år, den arbejdede, og jeg forsikrer det ærede medlem, at vi fra venstres side gennem alle årene har haft liggende forslag på kommissionens bord og drøftet det flere gange, således som jeg også udtalte her ved første behandling. Men vi har ikke kunnet få den fornødne tilslutning, så vi kunne gå videre med det og overhovedet komme i forhandling. Og hvad angår det ærede medlems henvisning til 1939-forslaget, skal jeg ganske henvisse til de udtalelser, jeg fremkom med før.

Elmquist: Jeg ved ikke, om andre medlemmer af min gruppe tager ordet. For det tilfælde, at det ikke skulle ske, tror jeg, at jeg udløser en trang hos mine kolleger, når jeg siger, at vi sandelig også fra venstres side i høj grad vil være med til at underskrive den tak, der her er udtalt overfor den ærede formand for udvalget. Også vi har fra vor side beundret det store arbejde, der er udført af den ærede formand, som uden at trættes har kunnet deltage i møde efter møde, har kunnet samle alle disse forskellige ændringsforslag, har kunnet føre dem formidlende igennem til en afgørelse. Kort sagt kan jeg sige, at også vi er opfyldt af beundring for dette arbejde og føler trang til at rette en tak til ham.

Da jeg har en forståelse af, at man gerne ved tredje behandling vil undgå diskussion, så man hurtigt kan komme igennem, hvad jeg synes er meget fornuftigt, vil jeg gerne have lov at gøre nogle bemærkninger her ved anden behandling.

Ved første behandling blev det fremført af det ærede medlem hr. H. Hauch og af det ærede medlem hr. Stensballe med tilslutning fra os andre, at det ville være tiltalende, om man kunne nå til et suspensivt veto, der udsatte en afgørelse til efter et nyt valg. Der blev også fremsat ønske om, at hvis man ikke kunne nå så langt, skulle man i hvert fald kunne nå til, at et vist mindretal kunne kræve et lovforslags endelige vedtagelse udsat til en fjerde behandling. Det blev fra min side og fra anden side