

[Dons.]

som jeg vil betegne som dyrplageri. Også på dette område ville udvalget dengang gerne være kommet med forslag om en mere human lovgivning. Ja, jeg glemte at nævne schächtning, den jødiske form for slagting, som heller ikke kan siges at være særlig human. I det af landstinget nedsatte udvalg udbad vi os meddelelse, såsnart der forelå et resultat fra det af justitsministeren dengang nedsatte udvalg. Endnu efter 2½ års forløb har i hvert fald jeg ikke set noget resultat fra udvalget. Jeg beder derfor den højtærede nuværende justitsminister, om der må blive foretaget en undersøgelse af, hvor langt man er nået, og om man kan vente et resultat i den allernærmeste tid. Jeg tror i hvert fald, at det ville glæde alle dyrevenner.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg vil gerne takke for den velvillige og positive indstilling, hvormed de ærede ordførere har mødt dette lovforslag.

I og for sig vil de fleste af de problemer, der er blevet berørt her i dag, være velegnede til at forhandles videre i det udvalg, som vil blive nedsat, og jeg skal derfor kun fremsætte ganske få bemærkninger i anledning af de i dag fremsatte betragtninger.

Forsåvidt angår det ærede medlem hr. Brodthagens lille kritik af titlen på det foreliggende lovforslag, hvor man i stedet for ordet vivisektion nu anvender betegnelsen „dyrs anvendelse ved biologisk forskning og sygdomsbekæmpelse“, skal jeg bemærke, at denne titelændring i og for sig dækker over en realitetsændring. Sagen er jo netop den, som det fremgår af de bemærkninger, der ledsager udkastet i den afgivne betænkning, at således som forskningen har udviklet sig, er der trang til en videre anvendelse af dyr end til den egentlige vivisektion, der alene omfatter operative indgreb.

Det ærede medlem hr. Brodthagen var inde på spørgsmålet om udvalgets sammensætning, et spørgsmål, jeg er ganske enig i bør behandles nærmere i udvalget, og fremhævede værdien af, at et eventuelt besøg af udvalget var uanmeldt — andre ærede talere har også været inde på dette spørgsmål. Jeg er forsåvidt ganske enig i, at skal et sådant besøg have nogen værdi, må det være uanmeldt. Samtidig beder jeg om, at man er-

indrer den udtalelse, det ærede medlem fru Lisbet Hindsgaul fremsatte, at forskningen her i landet tåler kontrol. Jeg mener i virkeligheden, at der ved dette lovforslag skabes en beskyttelse for videnskaben. Den mistænkeliggøres ikke mere, enhver kan få lov at se, hvad det er, der foregår, og det tror jeg er rigtigst for alle parter.

Det ærede medlem hr. Elmquist rejste det såre interessante spørgsmål, om den form, der var givet lovforslaget, var hensigtsmæssig, eller om man ikke skulle have givet det mere detaljerede regler. Jeg har haft overvejelser af ganske samme art, før jeg fremsatte lovforslaget. Det gælder naturligvis om at finde den rette balance på dette område. For det foreliggende lovforslag taler dette, at det jo nu engang er lettere at operere med kortere og forhåbentlig også klarere lovregler end med længere, mere udviklede regler. Hertil kommer, at hvis man giver meget detaljerede regler på dette område, kan man måske komme ud for modsætningslutninger, som man slet ikke havde til hensigt at provokere ved det foreliggende lovforslag, ikke mindst på et område, der vedrører forskningen, hvor der foregår en stadig udvikling.

Det ærede medlem frk. Anna Westergaard berørte især spørgsmålet om kredsén af de personer, der skulle have lov til at anvende dyr ved biologisk forskning og sygdomsbekæmpelse, og udtrykte angstelse for, at denne kreds ved de foreslåede bestemmelser ligesom glider ud. Jeg forstår i og for sig godt disse betænkeligheder, og jeg kan godt se, at således som bestemmelserne er formuleret, kan man få det indtryk, men som det ærede medlem var inde på, så er jeg ikke helt sikker på, at resultatet i praksis vil være, at kredsén glider ud, fordi de institutter, der drejer sig om, har en afgrænset kreds af personer, der beskæftiger sig med disse spørgsmål. Man har været lidt inde på det i betænkningen, det fremgår; såvidt jeg husker, også af bilagene, men det kan vi jo skaffe nærmere oplysning om i udvalget.

Det spørgsmål, det ærede medlem rejste, om, hvorvidt der finder en centralisering sted af disse arbejder, med andre ord, som det ærede medlem udtrykte sig, om man kunne tænke sig, at samme proces, samme forsøg fandt sted mere end eet sted, kan jeg ikke besvare i øjeblikket. Jeg vil i og