

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden: Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag på dagsordenen omtales, nemlig:

Forslag til lov om ændring i medhjælperloven (medhjælperens ferie).

Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen): Jeg har herved den ære for det høje landsting at forelægge forslag til lov om ferie med løn, således som lovforslaget er blevet vedtaget i det andet høje ting.

Efter den gældende ferielov er der normalt tilsikret enhver arbejder, funktionær eller medhjælper 14 dages ferie og en feriegodtgørelse på 4 pct. af den indtjente løn. Efter det foreliggende lovforslag vil ferien normalt blive på 3 uger, og feriegodtgørelsen foreslås fastsat til $6\frac{1}{2}$ pct. af lønindtægten. Ved gennemførelsen af disse regler vil man være i overensstemmelse med den ferieordning, der gælder indenfor hele overenskomstområdet efter vedtagelsen af forligsmandens mæglingforslag af marts 1952.

Lovforslaget indeholder iøvrigt en ajourføring af den gældende ferielov på grundlag af den betænkning, der er afgivet af den i 1948 nedsatte ferielovskommission.

Under behandlingen i folketinget er lovforslaget undergået visse ændringer. Dette har været nødvendigt for at opnå enighed om forslaget hos de i folketingetsudvalget repræsenterede partier.

Af de vigtigste ændringer kan jeg nævne, at man har opgivet reglen om, at der ikke kan erhverves ferieret ved arbejde af kortere varighed end 6 dage. I forbindelse hermed bortfalder også den hidtidige 25 dages regel for landbrugsarbejdere. Endvidere er af lovforslaget udgået bestemmelsen om, at arbejdsgiveren og arbejderen i almindelighed skulle kunne aftale, at ferien henlægges til et tidspunkt udenfor den normale ferieperiode, samt bestemmelsen om, at arbejdsgiveren i visse sæsonfag skulle kunne fastsætte, at kun den ene uges ferie gives indenfor ferieperioden.

Jeg vil endelig pege på den i folketinget indsatte tilføjelse til § 5, stk. 1, hvorefter der i et vist omfang skal kunne ydes feriegodtgørelse under fraværelse på grund af sygdom og tilskadekomst.

Samtidig har jeg den ære at forelægge forslag til lov om ændring i medhjælper-

lovens feriebestemmelse. Dette forslag, der ikke er undergået ændringer i folketinget, hænger sammen med ferielovsforslaget, idet det går ud på, at også de af medhjælperloven omfattede personer skal have adgang til 3 ugers ferie.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale begge lovforslag til tingets hurtige og velvillige behandling.

Bjørklund: Siden november måned, da den højtærede arbejds- og socialminister fremsatte de to lovforslag om ferie, har forslagene været genstand for indgående udvalgsbehandling i det andet høje ting. Lovforslaget om ferie med løn er på flere væsentlige områder blevet ændret således, at det efter vor opfattelse nu går ud på gennemførelse af afgjorte forbedringer, og vort parti har kunnet give lovforslaget sin tilslutning.

Af hensyn til den korte tid, vi har, skal jeg ikke sige yderligere, men på mit partis vegne anbefale de to lovforslag til vedtagelse.

Melchior Kjeldsen: Jeg kan også på mit partis vegne anbefale begge lovforslag til vedtagelse.

Jeg vil gerne rette et par spørgsmål til den højtærede minister. Det ene er, hvorfor der i § 4, stk. 4, er tale om tidsrummet 1. maj—31. oktober og ikke den almindelige ferieperiode fra 2. maj til 30. september. Det giver lidt uklarhed, idet vi, som har den sædvanlige ordning, vil komme ud for det tilfælde, at de forskellige perioder kan sammenblandes. Endvidere vil jeg nævne, at der, som alle ved, fra handelens side er anket meget stærkt over, at de $6\frac{1}{2}$ pct. også skal gælde for de månedslønnede. Jeg er ikke helt klar over, hvad grundlaget er herfor. De månedslønnede får derved en større feriegodtgørelse end arbejderne, som ikke får løn for spilddagene, under sygdom og på regnvejrsdage.

Bouet: Det går så stærkt nu i det høje ting, som var det på et samleband. Forslagene glider i jævn strøm gennem tinget, og man kan ikke nå at få fortrykket fra anden behandling i det andet høje ting, hvor man kan se motiveringerne for de forskellige ændringsforslag, der er vedtaget der. Jeg vil derfor gerne rette et par spørgsmål til den højtærede minister.