

[Bjerre.]

drede denne stopbestemmelse, og at der samtidig var enighed om, at man skulle have hastighedsgrænserne ændret, med andre ord have — jeg kan ikke lide udtrykket fri hastighed, men altså ansvarlig hastighed, som ikke var begrænset af noget tal, ville man komme i den situation, at dette blev vedtaget også her i landstinget, men at man her ændrede reglen om stop, således at der blev fuldt stop ved hovedveje.

Som forholdene er i øjeblikket, kunne man vel næppe vente, at det ændrede lovforslag kunne nå at komme igennem i folketinget i denne rigsdagssamling. Der ville altså foreligge den situation, at man havde vedtaget fri hastighed i begge rigsdagens ting, men at loven af forskellige årsager, nemlig på grund af uenighed om denne stopregel, endnu ikke var endeligt vedtaget på rigsdagen. Den situation ville ikke være særlig behagelig. Dertil kommer yderligere, at forskellen mellem den stopregel, der er udformet i folketinget, og en regel om fuldt stop ikke er så særlig stor. Jeg vil tro, at den regel, som er vedtaget, er såre anvendelig. Man har fra udvalgets side henvillet, at den i lovforslagets § 1 nævnte stop-tavle opstilles i alle tilfælde, hvor veje af ikke ganske underordnet betydning udmunder i hovedvej under sådanne omstændigheder, at oversigten ikke er fri, før man er nået helt frem til hovedvejen, samt hvor erfaringerne har vist at der ofte sker færdselsuheld.

Løvrigt håber man på, at det siddende færdselsudvalg snart vil blive færdigt med sine overvejelser, og så kan man ved den endelige ændring af motorlovgivningen tage hensyn til de erfaringer, som man måtte have erhvervet om virkningerne af den lov, som jeg nu anbefaler at man vedtager.

Der er af et mindretal, det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen, stillet ændringsforslag om, at hastigheden for motorkøretøjer, hvis største vægt med fuld last ikke overstiger 3 500 kg, ikke må overstige 80 km i timen, medens de øvrige hastighedsregler skal være uændrede. Jeg må på flertallets vegne anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag, og jeg kan anbefale, at man ved tredje behandling stemmer for lovforslaget.

Chr. J. Hansen: Det ændringsforslag, jeg har stillet, skyldes, at jeg ikke har kunnet

tiltræde lovforslagets bestemmelse om den fri hastighed. Jeg vil gerne rent indledningsvis sige, at jeg er af den opfattelse, at man ikke burde have rørt ved disse bestemmelser i motorloven på det nuværende tidspunkt, men ganske simpelt have gemt dem, indtil færdselsudvalget var færdigt med sine overvejelser. Jeg tror, det ville have været bedre. Nu kan vi nemlig komme til at stå overfor dette, at vi eventuelt i dag i rigsdagen vedtager eet, og at vi måske så om kortere eller længere tid skal vedtage noget andet, når færdselskommissionen endelig er færdig. Men derved er der altså intet at gøre.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Bjerre sagde, at man har været meget betænkelig ved det betingede stop ved indkørsel til hovedvej. Men efter de udtalelser, vi har hørt i udvalget, og i betragtning af den måde, hvorpå betænkningen er skrevet, mener vi at have fået sådanne sikringer, at det vil være forsvarligt at tage loven med det betingede stop.

Derimod kan jeg ikke være med til at give fri hastighed. For det første er det min bestemte opfattelse, at det vil forvolde endnu flere ulykker på landevejene, end vi hidtil har haft. Jeg ved godt, at der ses forskelligt på det, men det er nu min opfattelse.

For det andet er jeg af den opfattelse, at vejnettet i Danmark ikke endnu er sådan, at man kan give fri hastighed. Jeg ved godt, at der er sat mange klausuler ind, er taget mange forbehold o. s. v., og jeg nærer ingen tvivl om, at den overvejende del — ja, måske oven i købet den langt overvejende del af Danmarks bilister — fuldtud føler deres ansvar i forbindelse med den hastighed, hvormed de kører, men jeg er alligevel meget betænkelig ved det og kan altså ikke medvirke dertil. Jeg mener, at man bør vedtage det ændringsforslag, jeg har stillet, og som jeg meget gerne vil anbefale. Som omtalt går det ud på, at hastigheden ikke får lov til at overstige 80 km i timen. Det er jo ikke alene bilisterne, vi skal tage hensyn til. På vejene skal også færdes andre, både gående og cyklister, og jeg tror, man varetager deres interesser bedst, når man vedtager, at hastigheden ikke må overstige 80 km i timen.

Jeg anbefaler som sagt dette ændringsforslag, og jeg håber på, at det bliver vedtaget. Bliver det ikke vedtaget, må jeg