

[Chr. Nielsen.]

pris. Det er altså sandheden om retsforbundets handlinger i praksis.

M. Sig Steffensen: Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen nævnte, at vi ville ikke anvise nogen vej for besparelser. Jeg vil dertil sige, at i folketingsudvalgets betænkning, som det ærede medlem også har fået, har retsforbundet foreslået at stryge tilskuddet til rugbrød og mælk. Men samtidig bortfalder afgiften på tændstikker, skatten på mineralvand, elektriske pærer, sikringer og radiatorer, tolden på kaffe, skat og told på kaffesurrogater, skat og told på sukker, tobakstolden, tolden på tekstilvarer o. lign., så der er såmænd områder nok, hvor vi kan gavne forbrugerne, og hvor de kunne få rigelig dækning for de tilskud, der skal falde væk.

Det ærede medlem hr. Chr. Nielsen sagde, at frilistespørgsmålet havde ikke forbindelse med det spørgsmål, vi behandler her. Jeg brugte det som sammenligningsgrundlag. Og vi har jo selve den højtærede finansministers udtalelse for, at det, at en hel række varer står på den bundne liste, betyder en fordyrelse for forbrugerne på helt op til 50—60 pct. Det ville altså betyde en stor fordel for forbrugerne, hvis disse varer blev ført på friliste.

Hvad angår det ærede medlem af det andet høje ting hr. Tholstrups forhold, må han selv klare for sig overfor det ærede medlem hr. Chr. Nielsen. Jeg tror ikke, de er så graverende, som det ærede medlem hr. Chr. Nielsen giver udtryk for.

Chr. J. Hansen: Jeg skal ganske vist indrømme, at der kunne være anledning til netop i forbindelse med et sådant socialt lovforslag eller et sådant prisfordyrende forslag at tage adskillige punkter op til diskussion med det ærede medlem hr. M. Sig Steffensen, men det skal jeg ikke gøre. Det ærede medlem hr. M. Sig Steffensen rørte imidlertid ikke ved det spørgsmål, som jeg nævnte. Det er jo komplet ligegyldigt, om man anviser få eller mange penge på en kommende finanslov — det være sig

til det ene eller til det andet formål —, for den dag, finansloven skal vedtages, er det ærede medlem ganske simpelt ikke med. Nu står der i forslaget til den nye grundlov — og også i den gamle, hvoraf det ærede medlem jo er tilhænger, såvidt mig bekendt —, at uden at der er vedtaget en finanslov, kan skatterne ikke opkræves, og det vil sige det samme som, at der overhovedet ikke var mulighed for at opkræve de midler, der skal bruges i samfundet, hverken til det ene eller det andet formål, hvis rigsdagens flertal havde samme ansvarsfølelse, som det ærede medlem har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredie næstformand (Axel Christensen): Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Landstingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 27. marts, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i færdselslov og lov om motorkøretøjer.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Udvidelse af antallet af dommere i Højesteret m. m.).

3) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

4) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven. (Vedrørende statens tilskud til de anerkendte sygekasser samt vedrørende begravelseshjælpen fra sygekasserne).

5) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om ferie med løn.