

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
 vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 615).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Fiskeriministeren (Knud Rée):** Jeg har herved den ære på landbrugsministerens vegne for det høje landsting at anbefale forslag til lov om forbrugerpriserne på rugbrød og mælk. Forslaget er et led i en gradvis afvikling af den tilskudsordning for rugbrød og mælk, der har bestået siden begyndelsen af sidste verdenskrig. For rugbrødets vedkommende går forslaget ud på, at prisen for groft rugbrød på 4 kg og for et halvstegt rugbrød på 2 750 g i tiden indtil 1. april 1954 fastsættes til 1 kr. 97 øre, hvorved statstilskuddet under forudsætning af uforandret rugpris vil blive nedbragt til ca. 30 pct. af brødets virkelige pris. For mælkens vedkommende består den foreslåede afvikling i, at det særlige sødmælkstilskud på 6 øre pr. liter sødmælk og børnemælk, der gennemførtes ved lov af 28. maj 1952, ikke foreslås forlænget. Iøvrigt tager lovforslaget sigte på gennem en omformning af det såkaldte sødmælkstillæg at opnå en forenkling af tilskudsordningen på dette område. Jeg tillader mig med disse ord at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i dette høje ting.

**Chr. J. Hansen:** Det hører jo næsten til det faste arbejde på rigsdagen hvert år ved denne tid at beskæftige sig med brød- og mælkepriser. Vi har drøftet det nu gennem en årrække, og vi skal igen i år drøfte denne lov, som nu har haft gyldighed gennem en lang årrække. Det kan jo ikke nægtes, det er almindelig bekendt, at vi fra vor side er modstandere af, at man lader dette tilskud bortfalde eller i hvert fald i høj grad formindsker det på nuværende tidspunkt. Det vil jo kort sagt sige, at når dette tilskud er ændret som foreslået, vil mælkepriserne stige 6 øre og rugbrødsprisen ca.

80 øre, og det mener vi fra vor side ikke er rimeligt. Vi ville i stedet for have ønsket, at man havde forlænget den nugældende ordning. Vi ved jo, at spørgsmålet indgår i visse andre forhandlinger, men det burde være trukket ud af disse forhandlinger, således at man havde fået et samlet overblik over, hvilken familiepolitik man skulle føre i fremtiden i forbindelse med skattepolitikken herhjemme. Det var vort ønske. Det har man ikke kunnet tage hensyn til, og vi er da af den opfattelse, at så burde loven ganske simpelt forlænges.

Når vi måske ikke finder anledning til på nuværende tidspunkt her i tinget at drøfte dette forslag så indgående, som der måske nok var grund til, hænger det i nogen grad sammen med, at man jo er bekendt med, at ovre i det andet høje ting drøfter man for tiden, måske netop i dette øjeblik, visse skattepolitiske problemer, som måske også kan have betydning for denne lov. Men som forholdene ligger nu, har vi været af den opfattelse, at man skulle have bibeholdt loven, som den er. Ovre i det andet høje ting har mit parti stillet et ændringsforslag, som blev stemt ned. Det er jo ikke sikkert, at de andre partier her har helt den samme indstilling, og jeg skal i hvert tilfælde på mit partis vegne anbefale, at man såvidt muligt lader disse tilskud bestå indtil videre.

**Dullum:** Det lovforslag, som den højtærede minister har forelagt her, forekommer mig at være meget velbegrunderet og udformet med forståelse. Tilskudsordninger som de, der her er tale om, til billiggørelse af bestemte forbrugsvarer, har naturligvis et midlertidighedens præg over sig. Man venter dem afviklet, såsnart forholdene berettiger det og gør det muligt, og man ser frem til den tid, da det kan finde sted.

Det er glædeligt, at forholdene nu muliggør en begyndende afvikling af en del af de statstilskud, som i sin tid mentes berettigede. Når det som her tilsyneladende kan ordnes sådan, at de økonomisk set dårligst stillede i samfundet ikke derved får dårligere kår end tidligere, synes jeg, at man med glæde kan medvirke til sådanne statstilskudsafvikling. Det er et skridt i den rigtige retning, og jeg synes som sagt, at forslaget er udformet med forståelse.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på prisudviklingen gennem den senere tid, men det