

[Federspiel.]

Det har næppe været tilsigtet, og jeg gør derfor opmærksom på, at der her foreligger et problem, som utvivlsomt kræver nærmere undersøgelse.

Jeg skal ikke fordybe mig i de utallige problemer, som disse dobbeltbeskatnings-spørgsmål rejser. Omstændighederne bevirker, at denne lovgivning utvivlsomt er påkrævet, men også jeg mener, at det havde været ønskeligt, om man havde haft lejlighed til at undersøge virkningerne noget nærmere.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

Aage Johansen: Det lovforslag, vi har til behandling, går ud på en udvidelse af den bemyndigelse, regeringen allerede har i den bestående lovgivning på dette område. Fremsettelsen af lovforslaget nu er foranlediget ved, at der i nær fremtid skal påbegyndes forhandlinger med Sverige om indgåelse af en overenskomst til undgåelse af dobbeltbeskatning af arv og om gensidig bistand i skattesager. Jeg er enig med de to foregående ærede ordførere i, at det havde været rart, om vi havde haft en lille smule mere tid til at drøfte disse problemer. Jeg skal nøjes med at tilsige mit partis støtte til lovforslagets hurtige gennemførelse i det høje ting.

Gudiksen: Jeg er enig med de foregående ærede ordførere om, at sagen ikke har været drøftet indgående nok, men jeg finder det naturligt at give denne bemyndigelse, fordi regeringen må kunne føre de forestående forhandlinger på gensidigheds basis. Det falder også i tråd med, hvad der blev henstillet ved de nordiske forhandlinger, at sådan en sag nu tages op. Derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Jeg vil gerne på finansministerens vegne takke de ærede ordførere for deres tilslutning til det foreliggende lovforslag. Det kan ikke

nægtes, at forelæggelsen er kommet på et relativt sent tidspunkt.

Det fremgår af de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, at der her er tale om en videreførelse af gældende aftalepraksis.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder med hensyn til de henstillinger, der er rettet til skattemyndighederne og finansudvalget angående disse forhold. Det er rigtigt, at det er et problem, der i praksis indeholder mange vanskeligheder, og at skattevildnisset i de forskellige lande er et internationalt problem. Efter hvad jeg forstår på de sagkyndige, vil man ved det forelagte forslag skabe en rammelovgivning, som ikke går ind på de enkelte landes specielle skattesystem. Efter en konference, jeg har haft med de folk, der er særlig sagkyndige på dette område, kan jeg sige, at den af den ærede socialdemokratiske ordfører hr. Alfred Kristensen fremsatte udtalelse om, at man gennem § 4 flytter ansvaret og skaber en ny ordning på disse områder, ikke er i overensstemmelse med, hvad man fra sagkyndig side lægger ind i bestemmelserne i dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til beslutning af rigsdagen i henhold til lov nr. 112 af 9. marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til beslutning findes i tillæg B. sp. 1263).

Sagen sattes til forhandling.

Ordføreren (Stegger Nielsen): Landstingets udvalg har gennemgået hypotekbankens regnskab og revisionsrådets beretning og har ikke fundet anledning til bemærkninger. På udvalgets vegne skal jeg stille følgende