

## 70. møde.

Torsdag den 26. marts kl. 10.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til Danmarks Riges Grundlov, til hvilket udvalg er henvist forslag til tronfølge lov, har afgivet betænkning over sidstnævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående den af statsrevisorerne afgivne betænkning over statsregnskabet for finansåret 1950—51 har afgivet betænkning. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til beslutning af rigsdagen i henhold til lov nr. 112 af 9. marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13 (Regnskabsåret 1951—52) har afgivet betænkning. Eksemplarer er omdelt.

De 7 første sager på dagsordenen kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag; men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til tronfølge lov.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 636; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1265).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Stensballe):** Som det høje tings ærede medlemmer vil se af den omdelte betænkning, har udvalget ment det nødvendigt i § 5, stk. 2, at ændre ordet „folketingets“ til: „rigsdagens“ under hensyn til de forhandlinger, der nu skal føres i landstinget om den nye forsamlings navn.

Udvalget indstiller derefter lovforslaget til vedtagelse, idet man gerne vil bemærke

følgende: tronfølge loven skal vedtages og stadfæstes, inden grundlovsforslaget kommer til tredie behandling i landstinget. Derfor er det af praktiske grunde nødvendigt, at ordet „folketingets“ ændres til: „rigsdagens“. Dette ændringsforslag foregriber altså ikke noget vedrørende den kommende forsamlings navn, idet ordet rigsdag efter udvalgets opfattelse her må tages som en fællesbenævnelse for lovgivende forsamlinger i det hele taget.

Jeg skal hermed anbefale ændringsforslaget til det høje tings vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—4, ændringsforslaget og § 5, således ændret, samt §§ 6 og 7 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredie behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 119 af 23. marts 1948 om ændringer i kapitel VI i lov nr. 107 af 31. marts 1932 om apotekervæsenet. (Pensioner til apotekere og apoteksmedhjælpere samt deres enker).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 828).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredie behandling sættes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredie behandling vedtoges uden afstemning.*

Derpå fulgte:

*Anden behandling af forslag til midlertidig lov om lån til byggeri til erstatning for sanerede ejendomme m. m.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 830).