

[Chr. Nielsen.]

flertallet af Danmarks befolkning ikke på nogen som helst måde kan indse nytten af at gå så hårdhændet frem, som tilfældet er. Tværtimod er det min opfattelse, at denne hårdhændede fremgangsmåde kun tjener til yderligere at udbrede militærets upopularitet herhjemme, og det kan vel i og for sig ikke være det formål, man tilstræber at opnå ved de strenge straffe.

Men når de strenge straffe i befolkningens øjne ikke tjener noget fornuftigt formål, så melder det spørgsmål sig, hvad det da kan være, der er den egentlige årsag, og her kan man vel ikke helt se bort fra, at der indenfor militæretaten findes personer, der gennem denne hårdhændede fremgangsmåde ønsker overfor udlandet at demonstrere deres kræfter, at vise, at man har fuldstændig tag i tingene; og det viser man ved at ramme soldaterne så hårdt. Jeg tror ikke, at en forklaring af den art beroliger den danske offentlighed. Jeg tror heller ikke, den betragtning vil blive godkendt, som eftermiddagsbladet „Information“ i går anlagde, hvor man sagde, at baggrunden for de hårde straffe er den, at den gamle mentalitet i den danske befolkning mod militæret nu skal knokles ned, og det skal ske gennem de strenge og hårde domme.

Jeg kan som sagt ikke godkende betragtninger af denne art, men overfor det, der er sket de sidste dage, synes jeg, det er nødvendigt, at ministeren her tilkendegiver, hvorledes han bedømmer de strenge straffe, der er idømt, om han godkender mytterianklagen, om han godkender, at man skal kunne idømme op til 12 måneders fængsel for deltagelse i soldaterdemonstrationerne, og endvidere synes jeg, det er nødvendigt, at vi her får fastslået, om ministeren er indstillet på stiltiende at se på, at de forskellige militære rettergangschefer nu yderligere slæber det meste af et tusind soldater for retten, og endelig, hvis ministeren ikke er indstillet på at følge militærets dispositioner, hvad han da agter at foretage sig, om det ikke er på høje tid, at ministeren kundgør, at han agter at stille et forslag om amnesti for de dømte soldater og at indstille retsforfølgelsen mod alle soldaterne.

M. Sig Steffensen: Det forslag, som vi her behandler, vil jeg ved tredje behandling stemme imod. Det har mit parti altid gjort, og jeg har altid haft den opfattelse, at det

ikke var rigtigt, at vi havde danske tropper i Tyskland.

Det var jo en større tale, det ærede medlem hr. Chr. Nielsen holdt. Ved at høre den forargelse, det ærede medlem udviser overfor de domme, der er afsagt her i Danmark, kom jeg uvilkårligt til at tænke på: Mon forargelsen ville være lige så stor, hvis det skete et andet sted? Mon dommene ville være mildere, dersom det samme foregik et andet sted? Hvis ikke det er tilfældet, synes jeg i hvert fald, forargelsen er lidt falsk. Men som sagt, jeg kan ikke give tilslutning til det forslag, som foreligger her, og jeg vil stemme imod det.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Jeg takker de ærede ordførere for regeringspartierne og for socialdemokratiet for tilslutningen til det foreliggende lovforslag.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Stegger Nielsen, der omtalte de særlige forhold for kommandoet i Tyskland, at der naturligvis er en ekstra byrde forbundet med at aftjene sin værnepligt udenfor landets grænser, men på den anden side er det dog min erfaring, også ved selvsyn ved det danske kommando, at det også er en ekstra oplevelse for de unge mennesker, der får lejlighed til under første classes uddannelsesforhold at aftjene deres værnepligt der, hvor det nu er sket. Forholdet er nemlig dette med hensyn til den soldateruddannelse, vi har haft indenfor hæren siden 1945, at de uddannelsesmuligheder, der har været til stede for kommandoet i Tyskland, er af en sådan art, at vi desværre ikke her i landet indtil nu har kunnet opvise sidestykke hertil. Men det er klart, at det at aftjene værnepligten udenfor landets grænser også naturligt stiller krav om, at der ydes visse favører; det er jeg ganske enig med det ærede medlem hr. Stegger Nielsen i.

Det ærede medlem hr. Oluf Johansen mente, at der var intet, der talte for at opretholde en styrke i udlandet. Det er det standpunkt, det ærede medlems parti har taget til dette spørgsmål i alle de år, vi har forhandlet det. Der har jeg altså en anden opfattelse, nemlig den, at dels hensynet til Danmarks forsvar i almindelighed, og ikke mindst forsvaret af fortærrænet for det jyske forsvar, og dels hensynet til mulighederne for at få en øget sikring og en styrkelse af forsvaret i hele Slesvig-Holsten i de kommende år, at disse hensyn taler sag-