

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—10 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 147 af 13. april 1938 om pressens brug.

(Første behandling findes i tidenden sp. 719).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om dyrs anvendelse ved biologisk forskning og sygdomsbekæmpelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 75; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1085).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Lisbet Hindsgaul): Da udvalgets formand, det ærede medlem hr. Elmquist, har været forhindret i at være tilstede under lovforslagets udvalgsbehandling, skal jeg som fungerende formand og ordfører redegøre for udvalgets arbejde og indholdet af den foreliggende betænkning.

Udvalget har holdt en række møder og har haft samråd med justitsministeren. Udvalget har modtaget enkelte deputationer

samt nogle skrivelser, der er optrykt som bilag til betænkningen. Udvalget har desuden aflagt besøg på forskellige institutter og laboratorier, således statens serum-institut, Dyrefysiologisk Laboratorium, Patologisk-Anatomisk Institut, Danmarks Apotekerforenings Kontrollaboratorium og Fysiologisk Laboratorium. Under disse besøg har udvalget haft lejlighed til at overvære vivisektioner, men har ikke på noget område fundet støtte for den kritik, der fra forskellig side er rejst mod sådanne sektioner.

Justitsministeren har efter samråd med udvalget stillet de i betænkningen anførte ændringsforslag nr. 1 og 2 til lovforslagets § 7.

Ved ændringsforslag nr. 1, der er tiltrådt af hele udvalget, tilsigter man at opnå, at dyrebekyttelsesforeningernes repræsentant bliver et menneske, der er fortrolig med forsøgenes art, og som tillige har forstand på og indsigt i, hvad der foregår. Udvalget har enstemmigt understreget det ønskelige i, at den pågældende, mand eller kvinde, enten er læge eller dyrlæge.

For at denne begrænsning imidlertid ikke skal blive altfor snæver, har udvalget ikke gjort dette til en absolut betingelse, idet man må anerkende, at der også udenfor de nævnte erhverv kan findes personer, der både med hensyn til interesse og indsigt kan virke fuldtud tilfredsstillende.

Hvis der ikke er ganske særlige omstændigheder, der taler herimod, går udvalget ud fra, at justitsministeren ved beskikkelsen af det pågældende medlem vil følge dyrebekyttelsesforeningernes forslag. Når man ikke har villet lade beskikkelse af dette medlem ske efter en egentlig indstilling fra dyrebekyttelsesforeningerne, er grunden den, at der muligt vil kunne opstå vanskeligheder ved opnåelse af en indstilling, som alle foreninger under dyrebekyttelsen kunne stå enige om.

Ændringsforslag nr. 2 er tiltrådt af et flertal, udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Bjerg, der fremsætter en mindretalsudtalelse. Ændringsforslaget tilsigter en betryggelse for, at der ikke senere kan rejses tvivl om de iagttagelser, som er gjort ved de uanmeldte besigtigelser. Udvalget har været af den opfattelse, at det tilsynsførende udvalg næppe ville lade uanmeldte besigtigelser foretage ved et enkelt medlem. Alligevel har man fundet det rig-