

Den følgende sag var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i forsorgsloven (forsorg i anledning af børnelammelse).

(Første behandling findes i tidenden sp. 700).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om mark- og vejfred.

(Første behandling findes i tidenden sp. 395; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1039).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Alfred Bøgh): Udvalget har afholdt 3 møder og har haft en forhandling med en repræsentant for pelsdyravlerne.

Man har her ligesom i folketinget ikke haft store betænkeligheder ved at gå med til den ajourføring af den gamle lov, som det foreliggende lovforslag er udtryk for. Det, der har voldt lidt hovedpine både i folketinget og her, er, at pelsdyrene nu er medtaget i lovforslaget. Vi har ment, at den affattelse, som lovforslaget har fået i folketinget, på en rimelig måde imødekommer både pelsdyravlernes interesser og også de i nogen grad modstående interesser, som jagtfolkene og frugtavlernes kan have, og vi er derfor enedes om at indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret i dette høje ting.

Vi har set lidt nærmere på en enkelt ting. Af betænkningen fra folketingsudvalget fremgår det, at den højtærede landbrugs-

minister har givet tilsagn om i forbindelse med bekendtgørelse af loven administrativt at fastsætte en pligt til anmeldelse af bortkomne pelsdyr. Vi er i udvalget enedes om at henstille til ministeren, om det ikke ville være rimeligt og betimeligt til sikring af pelsdyravlernes interesser at optage en bestemmelse om, at en tilsvarende pligt kommer til at gælde for den, der optager eller nedskyder et pelsdyr, som er mærket, idet vi mener, at det derigennem kan sikres, at værdien af pelsdyrene, skind og dyr, kommer ejeren tilgode, såfremt der nedskydes et sådant mærket dyr indenfor de 2 måneders frist. Jeg henstiller til den højtærede landbrugsminister at overveje, om det ikke vil være rimeligt at optage en sådan tilføjelse til bekendtgørelsen. Men iøvrigt indstiller jeg lovforslaget til vedtagelse uændret.

Landbrugsministeren (Sønderup): Jeg takker udvalget for dets arbejde og skal iøvrigt give udtryk for, at jeg er villig til at overveje muligheden af at lade det i folketinget givne tilsagn om en administrativ bekendtgørelse vedrørende pelsdyr omfatte mærkede pelsdyr, der nedskydes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—33 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Den følgende sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt.

(Første behandling findes i tidenden sp. 356; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1081).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovfor-