

[P. Mortensen.]

se, at indfødsretsudvalget allerede inden det foreliggende lovforslags fremsættelse her i landstinget den 25. februar havde behandlet ialt 128 af de på lovforslaget opførte 248 sager. Iøvrigt har udvalget på sædvanlig måde behandlet alle de på lovforslaget og på de to foreliggende ændringsforslag opførte sager og om en række af disse haft samråd med indenrigs- og boligministeren.

Dernæst vil jeg gerne henlede opmærksomheden på lovforslagets §§ 2—4 og de bemærkninger, som den højtærede indenrigs- og boligminister knyttede hertil i sin fremsættelsestale. Det fremgår heraf, at man fra indenrigsministeriets side er indstillet på i fremtiden at inddrage de sager, der omfattes af særloven af 1946, under de årlige forslag om indfødsrets meddelelse og ikke, således som tilfældet har været hidtil, fremsætte særlige lovforslag herom. Jeg synes ikke, der kan indvendes noget imod denne fremgangsmåde, idet antallet af ansøgninger af denne kategori nu heldigvis er ved at ebbe ud. På det foreliggende forslag findes der kun 12 af den slags sager, og der er yderligere 6 på ændringsforslagene, altså ialt kun 18 sager, der omfattes af særloven af 1946.

Jeg skal med disse bemærkninger på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget og de to ændringsforslag til vedtagelse.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at takke det høje landsting og dets indfødsretsudvalg for det store arbejde, som udvalget har udført som praktisk talt stående udvalg samlingen igennem, og for den praksis, som udvalget efterhånden har udviklet, og som, uanset hvorledes indfødsretssager skal behandles i fremtiden, utvivlsomt vil danne grundlag for det fremtidige arbejde med lovforslag om indfødsrets meddelelse. Jeg takker for et overmåde stort og veludført arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og §§ 1—6, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: De to følgende sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om udøvelse af jordemodergerning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 37; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1041).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Formanden: Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag på dagsordenen omtales, nemlig:

Forslag til lov om distriktsjordemødre.

Ordføreren (Lisbet Hindsgaul): Som formand og ordfører for det udvalg, der har behandlet lovforslagene om udøvelse af jordemodergerning og om distriktsjordemødre, skal jeg redegøre for udvalgets arbejde og den afgivne betænkning.

Udvalget har afholdt en lang række møder og har ved adskillige af disse haft samråd med indenrigs- og boligministeren samt med finansministeren. Udvalget har modtaget en deputation fra Den almindelige danske Jordemoderforening, ligesom det har modtaget flere orienterende skrivelser fra denne organisation. Der er bl. a. også modtaget skrivelser fra Den Danske Købstadforening og Amtsraadsforeningen i Danmark, fra Danske Kvinders Nationalråd og Dansk Kvindesamfund. Disse sidste skrivelser m. fl. er optrykt i betænkningen.

De ændringer, om hvilke der er stillet forslag, er dels foreslået af udvalget og tiltrådt af indenrigs- og boligministeren, dels foreslået af indenrigs- og boligministeren og tiltrådt af udvalget.

De af ministeren stillede ændringsforslag, henholdsvis nr. 3 til lovforslaget om jordemodergerning og nr. 5 og 6 til lovforslaget