

[Chr. Nielsen.]

Deri står jo klart og tydeligt og uden omsvøb, at det ærede medlem går ind for fremmede styrkers placering på dansk grund, og der er således ikke noget som helst at tage fejl af. Jeg synes, at det ser ud til, at det ærede medlem er et af misforståelser hårdt ramt menneske, og at hele hans gerning åbenbart er en misforståelse.

Eiler Jensen: Jeg ønsker blot at understrege, at den udtalelse, det citat, der blev fremført af det ærede medlem hr. Chr. Nielsen i torsdags, ikke var et referat fra „Social-Demokraten“, men var en udtalelse, som den amerikanske journalist ved en misforståelse og mod sin vilje gennem bureauet havde oversendt hertil, og den udtalelse ved det ærede medlem hr. Chr. Nielsen at jeg aldrig har godkendt.

Chr. Nielsen: Jeg skal blot fastslå, at det ærede medlem er blevet misforstået af sin egen partipresse på samme måde, som han er blevet misforstået af den amerikanske journalist. Det fremgår klart og tydeligt af hans udtalelse til „Social-Demokraten“ af 8. december 1952.

Villemoes: Nu nærmer tidspunktet sig stærkt, da dette forslag til ændring af Danmarks Riges Grundlov, hvorefter vi går over til et etkammersystem, skal henvises til yderligere behandling i et udvalg.

Jeg skal ikke trække debatten ud, men jeg vil dog i anledning af det ærede medlem hr. Halfdan Hendriksens bemærkninger om sympati og spildte ord spørge, om det konservative folkeparti nogensinde under disse grundlovsforhandlinger har fremsat så meget som en skitse til et tokammersystem. Så længe det ikke er bevist, tillader jeg mig at betvivle det.

Halfdan Hendriksen: Jeg indser, at det er ganske håbløst at fortsætte diskussionen med det ærede medlem hr. Villemoes. Jeg sagde, da jeg forrige gang havde ordet, at vi fra vor side har undersøgt muligheden for at gennemføre et tokammersystem på grundlag af ideen om eet vælgerkorps og een valgdag. Da disse muligheder ikke var tilstede, spildte vi ikke vor tid og vort arbejde og andre menneskers tid med at fremsætte utopiske og uigennemførlige forslag. Det prøvede jeg før at forklare det

ærede medlem hr. Villemoes. Det lykkedes ikke, og det lykkes sikkert heller ikke denne gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Hansen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til behandling i et udvalg på 21 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til tronfølge lov.
(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 219).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Hansen: Jeg vil gerne stille forslag om, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående forslag til Danmarks Riges Grundlov.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Jeg udbeder mig tingets samtykke til allerede i indeværende møde at lade foretage valg af medlemmer til det udvalg, som det nu er besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående forslag til Danmarks Riges Grundlov, til hvilket udvalg er henvist forslag til tronfølge lov.

Valgt blev: *Hans Hansen, Brodthagen, Doris Christiansen, Fr. Dalgaard, Chr. J. Hansen, Henry Hansen, Ingeborg Hansen, Johannes Hansen, Alfred Kristensen, Marinus Larsen, Bjerre, Federspiel, Grue-Sørensen*