

[Statsministeren.]

medlem kan få fuld opklaring af, hvad der ligger i ordet, ved at henvende sig til forfatningskommissionens tilfornordnede professorer, som det ærede medlem selv har henvist til. Men jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Nielsen-Man, at han, hvis han vil læse bemærkningerne til § 74, vil se, at det klart er udtalt, at der ikke er ændret noget med hensyn til prøvelsen af loves grundlovsmæssighed. Derfor tror jeg, at mangt og meget af den kritik, man har fremsat på disse områder, ikke er rigtigt.

Jeg er uenig med det ærede medlem hr. Federspiel på mange områder, men der var et afsnit i hans tale, som jeg er ganske enig med ham i. Jeg beder om lov til at citere dette afsnit, for det synes jeg siger netop det, der skal siges. Det ærede medlem udtalte:

„Jeg tror, at under de givne politiske vilkår havde det ikke været muligt for forfatningskommissionen, der dog engang måtte nå til vejs ende, at opnå samling om noget, der afveg væsentligt fra hovedprincippet i det foreliggende forslag.“

Se, så er det ærede medlem og jeg enige.

Medens vi er ved dette, må jeg også fremhæve, at der fra forskellige sider er henvist til udtalelser fra den tidligere sekretær i det høje ting og de to professorer Alf Ross og Poul Andersen. Må jeg have lov til som ikke-jurist stilfærdigt at sige, at når det gælder politisk og sagligt kendskab til arbejdet på den danske rigsdag eller til praktiske erfaringer på dette område, er der folk, både her i det høje ting og i det andet høje ting, hvis sagkundskab ikke er mindre end de to professorers. Forøvrigt må jeg, når disse to herrer nu fremdrages, have lov til her at gøre opmærksom på, at professor Alf Ross jo meget klart har givet udtryk for, at han finder det foreliggende forfatningsforslag så meget bedre end den gældende grundlov, at han vil stemme for forslaget.

Til den kommunistiske ordfører (Chr. Nielsen) har jeg kun to ting at sige. For det første, at det er helt rørende, at nu også kommunisterne slutter sig til den kreds, der håber, at landstinget vil standse eller beskære grundlovsforslaget — jeg forstår godt det ærede medlem hr. Nielsen-Mans situation, for jeg mener dette kan give grund til eftertanke. For det andet vil jeg gerne foreslå det ærede medlem hr. Chr. Nielsen, at han sætter sig lidt nærmere ind i forslagets

to paragraffer om forholdet udadtil; så vil han opdage, at han har misforstået både paragrafferne og min indledning i torsdags. Jeg talte om, at § 19, den såkaldte udenrigs-paragraf, i det væsentlige indeholder en grundlovsfæstelse af rigsdagens hidtidige praksis, og dette har ikke det fjerneste at gøre med en eventuel afgivelse af suveræniteten. Vi har nemlig ikke nogen som helst praksis herfor; det kræver i dag en grundlovsændring. Derimod handler § 20 om en eventuel afgivelse af dele af rigets myndighed til mellemfolkelige organer.

Til retsforbundets ordfører, det ærede medlem hr. M. Sig Steffensen behøver jeg vist ikke at gøre nogen bemærkning. Jeg forstod, at det ærede medlem ganske tilslutter sig grundlovsforslaget, men at han dog ville afvente udvalgets arbejde.

Hvad angår forslag til tronfølge, gav alle ordførere det jo deres tilslutning, og det takker jeg for. Det høje tings formand, det ærede medlem fru Ingeborg Hansen, og enkelte andre har dog givet udtryk for ønsket om en fuldstændig ligestilling mellem kønnene også på dette område, og naturligvis — naturligvis — kan det ikke falde mig ind at angribe den højtærede formands logik; det ville ikke både mig vel, og derfor afholder jeg mig fra det. Men jeg må nøjes med at sige til den højtærede formand, at jeg er aldeles overbevist om, at vi på dette område har ramt det, som befolkningens absolutte flertal ønsker — men det behøver jo ikke at være det logisk rigtige. Imidlertid tror jeg, at vi har ramt det rette, når vi er gået til et forslag, der giver fortrinsret for en søn, en prins.

Fra forskellig side er det fremhævet, at landstingets arbejdsform er både rolig og saglig. Det er der ingen der vil bestride. Enhver, der har været medlem af det høje ting eller er kommet her som minister — jeg har haft den ære og glæde at gøre det i over 5 år —, vil blankt anerkende dette. Da det ærede medlem hr. Halfdan Hendriksen forleden muntert udtalte, at landstinget går ned, men med flaget vajende, så kunne det ærede medlem jo godt have føjet til: og med alle mand på dækket. (*Halfdan Hendriksen*: Ja, vi er ingen undervandsbåd!). Nej, det har jeg et levende indtryk af i disse dage. Jeg giver altså de ærede medlemmer ret i denne betragtning, at det er roligt og sagligt arbejde, der præsteres. Jeg giver dem også ret i den betragtning, at landstinget har