

[Statsministeren.]

Jeg kan i denne forbindelse ikke lade være med at sige til det ærede medlem hr. V. Knudsen, der omtalte ønskeligheden af at få erhvervene repræsenteret i rigsdagen, at jeg er ikke klogere, end at jeg mener, at erhvervene i allerhøjeste grad er repræsenteret her. I al beskedenhed regner jeg mig også selv for erhvervsmand, jeg har haft lidt med erhvervsforhold at gøre; men jeg vil bede det ærede medlem om at drage sammenligning mellem landstinget og folketinget, så vil det ærede medlem vist give mig ret i, at erhvervsinteresserne, erhvervsindsigten, i lige så høj grad er at finde i folketinget som i landstinget. Naturligvis har jeg bemærket mig, at det ærede medlem er medlem af landstinget.

Må jeg i denne forbindelse sige lidt om folkeafstemningsparagraffen. Den repræsenterer noget ganske nyt her i landet, men jeg synes, at de ærede medlemmer, der har omtalt paragraffen, ligesom har glemt noget bestemt i forbindelse hermed, nemlig dette, at folkeafstemningsforlaget hovedprincip er det repræsentative demokrati. Det er hovedprincippet, og det står fast, at det er på denne baggrund, vi skal se folkeafstemningens indførelse. Jeg tror, ligesom det ærede medlem hr. Halfdan Henriksen — hvem jeg iøvrigt benytter lejligheden til at sige tak for værdifuldt medarbejderskab under de lange forhandlinger, der har stået på —, at folkeafstemninger ikke vil blive hyppige; men de tvinger en regering til at tænke sig om mere end een gang, når det drejer sig om at komme med yderliggående forslag.

Det ærede medlem hr. Nielsen-Man var inde på, at folkeafstemningsreglerne var formet på en måde, så at f. eks. skatteløve med vidtgående formål — det kunne de have, det er klart — ikke kunne komme ud til folkeafstemning. Den indvending har jeg hørt også i folketinget. Men jeg tror alligevel, det ærede medlem vil give mig ret i, at i al almindelighed er det svært at forstå, at sådanne spørgsmål skulle kunne undergives folkeafstemning; jeg tror, det vil blive meget svært for en regering at regere

i så tilfælde. Men hvis det ærede medlem vil følge sin tankegang op, så skulle det ærede medlem også forlange en bestemmelse indsat i grundloven om, at der ikke må føres inflationspolitik i landet, idet det er udmærket muligt, det er endogså meget let igennem en vidtgående inflationspolitik på det allergrusomste at udhule ejendomsretten. Derfor synes jeg, at man skal være lidt varsom med at komme ind på for teoretiske betragtninger.

Det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjle) fremsatte en bemærkning om, at mindretalsgarantierne var lovforslagets achilleshæl. Jeg går vel ikke galt i byen, når jeg regner med, at denne udtalelse formentlig må have adresse til det område, om hvilket den ærede radikale ordfører sagde, at her talte han hovedsagelig på egne vegne! Det ærede medlem har i mange år faret på det radikale folkehav, og for en sømand er der som bekendt intet som dette at sejle; men det forundrede mig alligevel, at just det ærede medlem, som den sømand det ærede medlem er, lagde så megen vægt på, at den forhenværende statsminister, hr. Hans Hedtoft, har fremhævet, at han ikke frygtede folkeafstemning. Ærede medlem, hvad skulle hr. Hans Hedtoft sige andet? Jeg synes ikke, der er noget som helst at blive forundret over, og det ærede medlem ved, går jeg ud fra, udmærket fra sin egen gruppe, hvorledes regeringspartierne har kæmpet, om jeg så må sige, en helt modig kamp for at komme ned på de 30 pct., der blev resultatet.

Det blev nævnt af det ærede medlem hr. H. Hauch, at den forhenværende statsminister — for nu at blive ved den kategori — hr. Knud Kristensen, skulle have kritiseret paragraffen. Her må jeg vel gå ud fra, at det er selve procenten, Knud Kristensen har kritiseret, princippet vil jeg tro, han er tilhænger af, han har i hvert fald været det tidligere.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige et par ord om det suspensive veto, det udsættende veto. Det står for mig således, at en af de taler, der er holdt