

[M. Sig Steffensen.]

72 000 kr.; men to uvildige vurderingsmænd har været ude at vurdere bygningerne, og de har vurderet dem til henholdsvis 90 500 kr. og 94 000 kr. Nu ved jeg meget vel, at der bliver sagt til grundskyldstilhængerne, at jordværdien er meget ringe, men at man skal give 20 000 kr. for at afstå 80 tdr. land, så at jorden ligefrem har negativ værdi, forekommer mig nu alligevel urimeligt. Her er begået en stor uret overfor ejeren, og jeg tror ikke, der bliver ro om denne sag, før det bliver rettet på en eller anden måde.

Også vi vil være med til at værne om ejendomsretten til jord og faste værdier, men vi vil også værne samfundets ret til de samfundsskabte værdier.

Når folketingsmand Hans Pinstrup således opfordrer landstinget til at skabe værn imod organisationernes indflydelse på lovgivningen, så er det ikke grundlovens § 74 om ejendomsretten, der kan sikre dette, men derimod fortolkningen, og så længe statsmagten griber ind i erhvervs livet, vil store erhvervssammenslutninger altid gøre deres indflydelse gældende for at få så stor en del af rovet som muligt.

§ 75 i grundlovsforslaget er gået uændret over fra den gældende grundlov. Denne paragraf skal sikre den fri og lige adgang til erhverv. Der kan imidlertid nævnes mange eksempler på, hvordan der lægges hindringer i vejen for den frie og lige adgang til erhverv. Når f. eks. jyske landmænd ikke må bygge en sukkerfabrik uden at spørge om handelsministerens tilladelse, er dette ikke på linie med grundlovens bestemmelser. Og jeg kan nævne, at ungdommens adgang til jorden og også ungdommens adgang til erhverv i byerne på mange måder er vanskeliggjort. Ordlyden af paragraffen er tydelig nok, det er fortolkningen og praktiseringen, der svigter.

Forslagets § 76, stk. 1, er en ny bestemmelse, der har vakt en del opmærksomhed. Der står her: „Til fremme af almenvellet bør det tilstræbes, at enhver arbejdsduelig borger har mulighed for arbejde på vilkår, der betrykker hans tilværelse.“ Jeg forstår

dette således, at det er samfundets pligt at bestræbe sig for at skabe mulighed for, at landets borgere kan klare sig selv. Derfor må der — jfr. § 75 — skabes betingelser for let adgang til selvstændigt erhverv, og her kommer vi efter min mening ikke uden om en grundskylds- og frihandelsreform, som netop vil lette adgangen til selvstændigt erhverv både på landet og i byerne.

Kapitlerne VII og VIII omhandler de personlige frihedsrettigheder. Reglerne om religionsfriheden går uændret over i den nye grundlov, men der er sket visse tilføjelser og ændringer i de paragraffer, der omhandler de andre frihedsrettigheder. Det må hilses med tilfredshed, at der her er skabt den betryggelse for befolkningen, at ingen frihedsberøvelse kan foretages, uden at der gives adgang til, at sagen kan blive forelagt til afgørelse for en uvildig dømsmyndighed.

Jeg kan give tilslutning til § 82, der omhandler værnepligten. Forholdet er det, at vi havde ønsket at få ordet „værneret“ i denne paragraf. Det har ikke kunnet lade sig gøre, men vi har affundet os med paragraffens ordlyd, idet den ikke afskærer fra muligheden for at gennemføre vort militærforslag, som er bygget op på en fast, specielt uddannet kærne med frivilligt mandskab.

Hvad angår forslaget til tronfølge lov, havde jeg ikke haft noget at indvende mod, at kongens ældste barn altid skulle arve tronen, men jeg kan alligevel give tilslutning til det af folketinget vedtagne forslag, hvorefter arvefølgen er ordnet sådan, at søn går forud for datter og, hvis der er flere børn af samme køn, den ældre går forud for de yngre.

Retsforbundet går ind for en grundlovsændring, fordi vi synes, at det foreliggende forslag til ændring af Danmarks Riges Grundlov byder på mange forbedringer i forhold til den gældende grundlov — idet vi dog selvfølgelig forbeholder os vor stilling til eventuelle ændringer, der måtte blive foretaget her i landstinget.

Grundloven er en rammelov, og det skal være lovgivningsmagtens opgave at give