

[M. Sig Steffensen.]

komme bagefter. Andre har den opfattelse, at vi må prøve i fællesskab at gennemføre liberalisering. Og så er der nogle, der tror, at vi her i Danmark med fordel kan gå foran, fordi det er nødvendigt, fordi det er gavnligt for dansk erhvervsliv, og fordi det egentlig er det, som vi skal komme ind på liberaliseringslandene imellem, at nogen vover at gå foran. Til de sidste hører jeg. Jeg tror, at netop vi her i Danmark med fordel, for vor egen skyld, kan gå foran med en liberalisering, og det ikke alene på dette område, men på mange andre felter. Jeg tror, vi står os ved at gå foran, og udfra den betragtning kan jeg ikke give tilslutning til det foreliggende lovforslag, for skal vi vente på andre lande, tror jeg, der er så mange hindringer, så mange særinteresser, at vi vanskeligt kan finde frem til en fælles liberalisering. Derfor tror jeg, at Danmark på dette område såvel som på mange andre med fordel kan begynde, og netop fiskehandelen tror jeg er et af de områder, hvor vi skal gå foran. Derfor kan jeg ikke give tilslutning til lovforslaget i dets foreliggende skikkelse.

**Fiskeriministeren (Knud Rée):** Jeg takker de ærede ordførere for de partier, der har givet tilslutning til lovforslagets gennemførelse, og skal gøre nogle ganske enkelte bemærkninger til de udtalelser, der er fremsat.

Både den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Sæderup, og ordføreren for Danmarks retsforbund, det ærede medlem hr. M. Sig Steffensen, kom ind på spørgsmålet om, hvorledes vi skulle gennemføre liberaliseringen, og på hvilket stadiet forhandlingerne om liberaliseringen stod indenfor OEEC-landene. Vi må jo med beklagelse i så henseende erkende, at de forhandlinger, der føres indenfor OEEC-landene angående det, man kalder commonlist, den fælles liste på varer, i virkeligheden står nogenlunde på samme stadium som for et år siden, idet jeg dog ønsker at gøre den tilføjelse, at vi fra dansk side stadig hamrer på for at få fisk, fiskeprodukter og landbrugsvarer optaget på denne fælles liste, så disse varer kan blive frit omsættelige indenfor OEEC-landene. Det støder imidlertid vedblivende på vanskeligheder og modstand fra anden side, og jeg tror ikke, det ville være rigtigt af

os at gennemføre en liberalisering af fisk, fiskevarer og landbrugsprodukter, uden at det sker i overensstemmelse med de forhandlinger, der føres indenfor OEEC.

Det ærede medlem hr. Sæderup rejste spørgsmålet om, hvorledes det var gået med fiskeeksporten i indeværende år, og jeg kan svare, at der faktisk ikke har været afsætningsvanskeligheder i indeværende år; det er gået godt, og hvis årets sidste måneder forløber på tilsvarende måde som den første store del af året, er jeg sikker på, vi kommer op på en eksport, der både i mængde og i penge formentlig vil overstige, hvad vi hidtil har nået.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Sæderup nævnte, at jeg i mine udtalelser også sagde, at denne lov kunne bruges, når det drejede sig om at gennemføre et eksportstop i forhold til lande, overfor hvilke betalingsbalancen udviser en så alvorlig skævhed, at det bliver nødvendigt for os ikke alene at standse udførslen af fisk, men også af alle andre varer for at få den fornødne balance i betalingen. Det har været aktuelt overfor enkelte lande; det ærede medlem vil vide, at det har været aktuelt overfor både Tjsekslovakiet og Polen, og således som handelen desværre foregår i disse år i Europa, kan det være aldeles nødvendigt at gennemføre tidsbegrænsede eksportstop for ikke at blive bragt ud af balance i økonomisk henseende ved disse aftaler. Det kan denne lov altså også bruges til, men det er ikke lovens hovedformål, naturligvis.

Det ærede medlem hr. Sæderup var ked af, at ordene „samt for iøvrigt at sikre og fremme afsætningen af danske fisk og fiskeprodukter“ er foreslået slettet. Når dette er tilfældet, skyldes det, at spørgsmålet blev rejst både i dette høje ting og i det andet høje ting, idet man mente, at dette udtryk var noget uheldigt, fordi det kunne benyttes til protektionistiske formål, eller fordi man kunne beskyldte den danske lovgivning for i en sådan lov at have sætninger, som kunne pege i den retning, samtidig med, at man indenfor OEEC arbejdede for de friest mulige afsætningsforhold for fisk og andre varer. Det er derfor, jeg i år har valgt denne mere vage formulering, og at der deri fra min side skulle være tilsigtet noget som helst med hensyn til, at man ikke fra fiskeriministeriets side vil gøre alt muligt for at sikre og fremme afsætningen af fisk og