

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om brug m. v. af radioaktive stoffer.

Valgt blev: *Eiler Jensen, Bjørklund, Brodthagen, Sofie Hansen, Th. Jensen, N. Chr. Nielsen, Poul Nilsson, Ingefred Juul Andersen, Alfred Bøgh, Federspiel, Grue-Sørensen, Johs. Larsen (Tune), Gelting-Hansen, H. K. Sørensen og Anna Westergaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om karantæneforanstaltninger mod smitsomme sygdomme.

Valgt blev: *Erik Jacobsen, Doris Christiansen, Henry Hansen, Marinus Larsen, P. Mortensen, Johannes Poulsen, Sæderup, Bjerre, Bobbjerg, Henry L. W. Jensen, Melchior Kjeldsen, Nikoline Winther, Bonnichsen, Gelting-Hansen og Anna Westergaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (ophævelse af adgangen til tvangsanbringelse i visse tilfælde).

(Første behandling findes i tidenden sp. 362).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—10 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i næringsloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 368).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ministeren for offentlige arbejder (Jørgen Jørgensen): Jeg skal tillade mig på min kollega handelsministerens vegne, da han ikke kan være tilstede under sagens behandling her, at besvare det spørgsmål, som under første behandling blev rejst af det ærede medlem hr. Axel Christensen.

Det spørgsmål, det ærede medlem rejste, drejede sig om forholdet imellem den nu påtænkte ændring af § 33 og bestemmelsen i lovens § 35.

Efter § 35 er personer, som i det sidst foreløbne år her i landet har drevet og stadig driver næring i henhold til næringsadkomst, der berettiger til salg af vedkommende varer, fritaget for at løse adgangsbevis. Herboende næringsdrivende, der er repræsentanter for udenlandske firmaer, men som ikke har det nævnte års anciennitet indenfor branchen, skal ligesom de udenlandske repræsentanter løse adgangsbevis. Det ærede medlem spurgte, om der ved den nu foreslåede tilføjelse til § 33 ikke sker det, at en herboende repræsentant bliver ringere stillet end f. eks. en i Sverige bosat, der efter bestemmelsen kan fritages for betaling af afgift.

Dette spørgsmål må besvares benægtende. § 35 omhandler en speciel adgang til helt at slippe for at løse adgangsbeviset, medens ændringen til § 33 omhandler en adgang til, hvis adgangsbevis skal løses, da at få det uden betaling. Den nye regel omfatter også de herboende næringsdrivende, som ikke efter reglen i § 35 er fritaget for at løse adgangsbevis. Det afgørende for afgiftsfrihed eller ikke-afgiftsfrihed er nemlig ikke, hvilken statsborgerret den pågældende repræsentant har, men derimod i hvilket land det firma, han repræsenterer, er hjemmehørende. En bekendtgørelse omfattende f. eks. Sverige vil herefter komme til at gå ud på fritagelse for betaling af afgift, for så vidt angår personer, der repræsenterer firmaer, som er hjemmehørende i Sverige, hvadenten disse repræsentanter bor her i landet eller i Sverige eller andetsteds.

Axel Christensen: Jeg takker ministeren for den fremsatte redegørelse.