

[Axel Christensen.]

og er det sådan, at man i praksis frafalder betalingen for denne adkomst til at optage ordrer, er der vel ikke megen grund til, at hele dette system opretholdes, og til at der skal indsendes højtidelige ansøgninger om undtagelser herfra. Jeg vil gerne henstille til den højtærede handelsminister at sige noget nærmere om dette forhold.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den velvillige modtagelse af lovforslaget.

Med hensyn til det af det ærede medlem hr. Henry Hansen rejste spørgsmål om, hvorvidt Sverige har rettet tilsvarende henvendelse til Norge og Finland, må jeg sige, at jeg ikke ved det, men det må betragtes som naturligt og rimeligt, at en sådan henvendelse også vil blive rettet til de øvrige nordiske lande, hvis det ikke allerede er sket.

Det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Axel Christensen rejste vedrørende reglen i og praksis efter § 35, vil jeg gerne vende tilbage til ved lovforslagets anden behandling, da jeg ikke har svaret præsent.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om varemærker.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3449; fremsættelsen findes i tidenden sp. 340).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Henry Hansen: Lovforslaget om at forhøje varemærkeafgifterne motiveres med stigende udgifter i direktoratet for patent- og varemærkevæsenet, væsentlig til lønninger. Vi kan tiltræde princippet om, at en institution som patent- og varemærkevæsenets økonomi skal hvile i sig selv, og vi kan derfor også tiltræde den foreslåede forhøjelse. Det oplyses, at afgiften ikke har været forhøjet siden 1921. Nu husker jeg ikke, hvad prisniveauet var i 1921, men det

er vist ikke almindeligt, at fastsætte afgifter har været uændret så længe. For to år siden foretog vi jo en forhøjelse af patentafgiften. Man mente vist, at det måske slog til for at holde balancen, men det har altså ikke været tilfældet. Jeg går ud fra, at den højtærede minister har ladet undersøge, om der er mulighed for forsvarlige besparelser, forinden han har besluttet at stille forslag om forhøjelse. Udfra denne forudsætning og med den nævnte motivering kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til gennemførelse.

Henry L. W. Jensen: Med hensyn til forslag til lov om ændring i lov om varemærker er jeg enig med den foregående ærede taler i, at økonomien for en institution som den, der er tale om her, bør hvile i sig selv, og på mit partis vegne vil jeg derfor anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

H. K. Sørensen: Både under hensyn til, at afgiften har været uændret i en meget lang årrække, og under hensyn til det skøn over patent- og varemærkevæsenets budget, som findes i bemærkningerne til lovforslaget, er det givet, at lovforslaget her betyder en rimelig forhøjelse af satserne, og jeg skal på min gruppes vegne anbefale lovforslaget.

Axel Christensen: Dette lovforslag, som angår ændringer i afgifterne for ny anmeldelse og forlængelse af varemærkeregistring, tager sigte på at skaffe balance på budgettet for direktoratet for patent- og varemærkevæsenet. Mit parti kan medvirke til gennemførelsen af lovforslaget, og jeg skal på mit partis vegne anbefale det til videre behandling og vedtagelse.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den modtagelse, de har givet lovforslaget. Jeg vil blot sige til det ærede medlem hr. Henry Hansen, at under udarbejdelsen af dette lovforslag fik vi undersøgt, i hvilken udstrækning det var muligt at gennemføre besparelser indenfor patent- og varemærkevæsenet, og vi kom til det resultat, at skal man varetage opgaverne på dette meget vigtige område forsvarligt, vil det ikke være muligt i øjeblikket at gennemføre besparelser, som er af nogen betydning i relation til det forventede underskud. Men da hele spørgsmålet om vor