

[V. Knudsen.]

i andelshavernes og dermed i leverandørernes interesse.

Oluf Johansen: Det var naturligvis rigtigt i loven om udryddelse af tuberkulose hos kvæg, svin og fjerkræ at medtage samtlige mejeriprodukter, også vallen. Men det har vist sig, at vallen lovgivningsmæssigt har været noget „flydende“. Man har på grund af de minimale muligheder for smittespredning gennem vallen givet dispensation fra lovens bestemmelser, og også det dyre brændsel, eller måske rettere sagt manglen på brændsel, har været anført som grund herfor. Det ser ud til, at afvigelserne fra lovens regler nok kan opretholdes, medens begrundelsen efterhånden er blevet lidt mindre holdbar, og man har derfor foretrukket det mere rationelle, nemlig en ændring i loven. Der kan dog være grund til at understrege den omstændighed, at når opvarmningen af ostemælken reduceres til ca. 72 grader i 15—20 sekunder, må man have en mulighed for at kontrollere, at dette finder sted, og hvis kontrol ikke er mulig, må der rettes en „alvorlig henstilling“ til mejerierne om, at dette overholdes. Også disse bestemmelser virker noget „flydende“, men da den nye ordning får blåt stempel af De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation, der derved påtager sig en væsentlig del af ansvaret herfor, og da man kan regne med, at de holder udkig med, at den alvorlige henstilling overholdes, og siger til i tide, hvis forholdene udvikler sig i den forkerte retning, kan også mit parti anbefale lovforslaget til vedtagelse, således som det foreligger.

M. Sig Steffensen: Det foreliggende lovforslag om bekæmpelse af tuberkulose hos kvæg, svin og høns betegner en forenkling i den gældende lov, og efter de oplysninger, som er fremkommet fra statens forsøgsmejeri, må ændringen anses for at være naturlig. Lovens bestemmelse om den stærke opvarmning af vallen er ikke blevet fulgt i mange år på grund af brændselsmanglen og de store økonomiske vanskeligheder, som det dyre brændsel forvolder.

Den nye titel, lovforslaget har fået, idet fjerkræ er taget med, var egentlig ikke nødvendig; såvidt jeg har forstået veterinærmyndighederne, kan kvægtuberkulose ikke

overføres på fjerkræ, medens derimod fjerkrætuberkulose kan overføres på kvæg.

Jeg kan anbefale lovforslaget til vedtagelse; det pålægger mejerierne et ansvar, og da kvægtuberkulosen er stærkt reduceret i den sidste tid, håber vi, at den efterhånden vil blive helt bekæmpet.

Landbrugsministeren (Sønderup): Jeg takker for den tilslutning, lovforslaget har fået. Da det er hensigten at behandle lovforslaget i et udvalg, kan vi dér drøfte de nærmere enkeltheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl M. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til behandling i et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Jeg udbeder mig tingets samtykke til allerede i indeværende møde at lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om tillæg til lov om bekæmpelse af tuberkulose hos kvæg, svin og fjerkræ.

Valgt blev: *Carl M. Nielsen, Chr. J. Hansen, Henry Hansen, Johannes Hansen, Sofie Hansen, Th. Jensen, Johannes Poulsen, Ingfred Juul Andersen, Grue-Sørensen, Johannes Jensen, Johs. Larsen (Tune), Einar Simonson, V. Knudsen, Korsgaard og Oluf Johansen.*

Derpå foretoges:

Første behandling af forslag til lov om bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3433; fremsættelsen findes i tidenden sp. 344).