

[Malchau.]

nelsen, således som den er affattet i det foreliggende lovforslag, vil blive den endelige løsning på dette spørgsmål.

Jeg skal iøvrigt med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse her i det høje ting.

**Gudiksen:** Der var et medlem i det andet høje ting, som sagde, at ligningsloven udgjorde en lap på den ordinære skattelov, og det er rigtigt. Det er gennem ligningsloven, man søger at afbøde de eventuelle mangler og småfejl, der kan være. Her er der tale om fire sådanne mangler. Jeg skal ikke komme ind på talmaterialet, som der er nævnt en del om, men jeg vil blot sige, at nedslagsbeløbet for alders- og invaliderentmodtagere og for pensionister over 65 år kun betegner en ajourføring, og det vil vi fra mit partis side gerne anbefale.

Også lønmodtagerfradragets forhøjelse fra 300 kr. til 400 kr. kan mit parti tiltræde.

Yderligere er der to lapper. Den ene er bestemmelsen om nyetablering. Jeg forstod på den ærede socialdemokratiske ordfører, at det, der foreslås her, var dårligere end det, der har været gældende efter de hidtidige regler. Det ærede medlem hr. Malchau lyste efter, hvor ideen var kommet fra. Det skal jeg ikke kunne sige, men det er et spørgsmål, mit parti har haft under drøftelse i de sidste åringer, både med hensyn til by og land.

Efter lovforslaget kan folk, der har etableret sig i tiden mellem 1. april 1950 og 1. december 1952, og som har en meget tyngende gæld og afdragsbyrde, af skatterådet skønsmæssigt, men selvfølgelig efter bestemte regler, få en nedsættelse af indkomsten på højst 3 000 kr. Mit parti hilser denne bestemmelse med stor tilfredshed. Vi har også noteret os, at venstres presse har stillet sig venligt overfor den, og det ærede medlem hr. Bovbjergs udtalelser om den var også venlige, idet han sagde, at det var en god og rimelig foranstaltning. Vi har gennem længere tid drøftet spørgsmålet om en opsparing for de unge. Man har fra alle sider talt om det med smukke ord, men det er heller ikke blevet til andet. Det ærede medlem hr. Bovbjerg har været inde på, at en selvpensionering var en sådan fornuftig opsparing. Det er jeg ikke uenig

med ham i, men det har den højtærede finansminister afvist under henvisning til, at spørgsmålet skal drøftes, når den store skattereform kommer.

Jeg forstår på den socialdemokratiske ordfører, at det vil være som at komme igennem et nåleøje, når man skal bruge disse bestemmelser om nedsættelse i den skattepligtige indtægt for indehavere af nye virksomheder, men jeg tror ikke, at det bliver så forfærdelig vanskeligt at anvende disse regler.

Så er der en anden ting. Jeg tror, at disse regler vil vise sig at være produktionsfremmende. Som det er i dag, kan en mand, som sidder gældbunden og tynget af afdrag, ikke holde sin besætning i orden, ikke holde sine maskiner i orden, ikke forbedre noget på sin ejendom eller på sit værksted. Han har ikke haft råd til det på grund af de store afdrag, han skal præstere. Det er med eet slag forandret. Dersom han har tyngende gæld, kan han få en hjælp, som kan virke produktionsfremmende derved, at han nu kan anvende noget på at købe redskaber, få maskinerne repareret o. s. v. Vi har set det særsyn ude i kommunerne, at når en mand har siddet i 5 år eller 10 år og afdraget store beløb og vi regner med, at når han er lettet for denne afdragsbyrde, vil hans skat stige, så falder den tværtimod. Det er, fordi han nu har råd til at anvende en del penge på at forbedre besætning og maskiner o. s. v. Der findes altså en helt naturlig forklaring på det.

Der er en anden ting, som jeg er glad for ved dette lovforslag. Jeg forstår det således — det kan være, det er forkert —, at sagerne ikke skal afgøres i ligningsdirektoratet, men skal ende i skatterådet. Vi har jo nok at indsende til København, og spørgsmålet er i virkeligheden ikke mere indviklet, end at ethvert skatteråd kan finde ud af det.

Der er en anden ting, jeg gerne vil sige et par ord om. Det er kontrolloven af 1946 og ligningsinspektørerne. Jeg har det bestemte indtryk ud fra mit kendskab til en hel del skatteråd, at ligningsinspektørerne og kontrolloven bliver brugt i lidt for høj grad på visse steder. Det afhænger selvfølgelig først og fremmest af ligningsinspektøren. Det er jo ingen sag for en ligningsinspektør at tage en landmand eller håndværker og piske ham igennem med regnskaberne. Så bliver manden tilsidst så led og ked af det, at han siger: lad mig blive fri for det —