

[Chr. Nielsen.]

grad måttet søge bistand fra amerikanske kapitalistiske kredse, og som følge deraf kan der slet ikke være tale om, at canadisk kapital har haft mulighed for at underlægge sig de her nævnte rigdomme i fire verdensdele.

Tilbage bliver nu spørgsmålet om, hvem der står bag ved Ventures Limited, og herom efterlader årsrapporten ingen tvivl. Det viser sig, at den stærkeste gruppe indenfor dette finansieringsselskab repræsenteres af et selskab, der hedder Falconbridge Nickel Mines Limited, og af et andet selskab, Williston Oil and Gas Co. Det første er direkte henhørende under den store amerikanske nikkeltrust, hvis hovedmand er USAs kommende udenrigsminister John Foster Dulles. Bag det andet olieselskab står Socony Vacuum, og da navnet Socony er dannet af forbogstaverne i Standard Oil Co. og New Jersey, ser vi, at det er USAs største og mest indflydelsesrige trust, vi nu står i færd med at indføre i Grønland.

Forinden jeg slutter disse oplysninger fra årsrapporten, synes jeg, det kan være nyttigt yderligere at fremhæve en lille interessant ting, nemlig, at der i denne årsrapport blandt de utallige selskaber findes et ved navn Metal Hydrides Inc., et selskab, der direkte har hjemsted i Amerikas Forenede Stater, og det interessante er, at der i oplysningerne om dette selskab fortælles, at det arbejder direkte for atomkommissionen i Amerika med udvinding af uran. Denne oplysning synes jeg skal med, fordi den jo giver hele sagen et storpolitisk præg.

Jeg har ikke villet undlade at fremkomme med disse særdeles nyttige oplysninger, da meget tyder på, at såvel statsministeren som det udvalg, der har arbejdet med sagen, er aldeles uvidende om disse forhold, og jeg ser ikke rettere, end at de oplysninger, som vi kan hente i denne årsrapport, er af en sådan beskaffenhed, at det må medføre, at rigsdagen kræver ren besked om de forhandlinger, man har ført med oversøiske selskaber, og de tilsagn, man forlængst har givet.

Lad mig tilføje, at da jeg har grund til at formode, at jeg er i besiddelse af det eneste eksemplar af denne årsrapport, som findes her i landet, er jeg naturligvis villig til til enhver tid at lade interesserede

studere den og de nyttige oplysninger, som man kan hente derfra.

Jeg betragter det altså som givet, at rigsdagen nægter at medvirke til dette lovforslags gennemførelse, da det nu ligger klart, at rigsdagen har været stillet overfor vildledende og mangelfulde oplysninger, og jeg anser det tillige for en selvfølge, at det må få konsekvenser for dem, der i denne sag på det groveste har misbrugt deres stilling og reelt har villet bedrage rigsdagen og det danske folk.

Statsministeren (Erik Eriksen): Ja, jeg havde egentlig ikke regnet med, at jeg behøvede at tage ordet igen, men det kan være, at jeg alligevel skal gøre det, og derfor står jeg her.

Der kan naturligvis anstilles mange betragtninger over spørgsmålet om, hvem der står bag — det kan der på mangfoldige områder! Men når vi taler om dette lovforslag, er der kun at sige, at der er ingen, der er i tvivl om det ærede medlems hensigt og formål. De rent faktiske forhold er, at det canadiske selskab, som her er taget med, repræsenterer en saglig og faglig indsigt, som vurderes meget højt i alle de kredse, der har kendskab til disse forhold, en indsigt, som vi ikke kunne undvære. Og så henviser jeg igen kun til den kendsgerning, at det nu engang er fastslået, at aktiemajoriteten er og skal være på danske hænder, og at vi fra vor side aldeles intet har at klage over i det samarbejde og de forhandlinger, der har været ført med det canadiske selskab.

Chr. Nielsen: Ved førstebehandlingen fik jeg at vide, at der var tale om et internationalt anerkendt selskab, og nu tilføjer statsministeren, at han med sikkerhed ved, at der er tale om et i enhver henseende fagligt indsigtsfuldt firma. Herom drejer striden sig imidlertid slet ikke. Jeg har aldeles ikke villet bestride, at det er et internationalt anerkendt selskab. Jeg vil heller ikke bestride, at det er et selskab, der i høj grad har forstand på minedrift. Men det, jeg ikke kan forstå, er, hvorfor der overfor rigsdagen i lovforslagets bemærkninger opgives et selskab ved navn Frobisher Limited, når man så — efter at have gjort sig den ulejlighed at finde ud af, hvad det er for et selskab, der er tale om — støder på et selskab med et helt andet navn og