

22. møde.

Onsdag den 26. november kl. 14.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr.

(Første behandling findes i tidenden sp. 28; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 27).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Bjerg): Udvalget har afholdt 2 møder og har herunder haft samråd med justitsministeren.

Udvalget har endvidere skriftligt stillet ministeren forskellige spørgsmål. Ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Under udvalgets forhandlinger er fremdraget spørgsmålet om, hvorvidt politimester eller dommer skal foretage udmeldelse af voldgiftsmænd til behandling af de enkelte sager.

Efter at have modtaget en udførlig redegørelse fra justitsministeren om dette spørgsmål er udvalget enigt om at indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Fiskeriministeren (Knud Rée): Da min kollega justitsministeren desværre er forhindret i at være tilstede i dette høje ting, skal jeg på hendes vegne takke udvalget for det udførte arbejde og det resultat, det er nået til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om jordmodervæsenet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3149; fremsættelsen findes i tidenden sp. 237).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Alfred Kristensen: Da mit partis ordfører ikke kan være tilstede i øjeblikket, skal jeg tillade mig at gøre en enkelt bemærkning, som det fremsatte lovforslag giver anledning til.

Som man vil erindre, udtalte den højtærede indenrigsminister ved genfremsættelsen af lovforslagene om udøvelse af jordmodergerning og om distriktsjordemødre den 8. oktober her i tinget, at han gerne så, man nu gjorde alvor af ret hurtigt at få de nævnte lovforslag ophøjet til love. Jeg går ud fra, at det samme ønske stadig er tilstede, og det er derfor overraskende for mig at se, at det her foreliggende lovforslag tager sigte på en forlængelse i 4 måneder af den bestående lovgivning. Jeg tror ikke, en så lang forlængelse er nødvendig, men det kan sådan set være rigtigt at sikre sig den, og da de i den kommende lovgivning om jordmodervæsenet indeholdte lønnings- og pensionsregler og dermed samørende bestemmelser vil få tilbagevirkende kraft fra 1. april i år, skulle en sådan forlængelse heller ikke indvirke på det foreliggende lovforslags gang gennem tinget. Men jeg er vidende om, at man fra jordemødrenes side er bekymret ved en så lang forlængelse af den bestående lov, og jeg vil gerne udtale, at jeg ikke mener, denne frist skulle blive nødvendig. Jeg har den opfattelse, at udvalget her i landstinget faktisk er færdig med arbejdet med lovforslagene — min gruppe er i hvert fald rede til at skrive betænkning allerede i eftermiddag. Jeg går derfor ud fra, at man fra landstingets side meget hurtigt kan gøre de førnævnte lovforslag færdige, så at den bekymring, som jeg har forstået man nærer fra jordemødrenes side, vil vise sig ubegrundet.

Jeg anbefaler det foreliggende lovforslag til hurtig behandling.

Nikoline Winther: Jeg vil også gerne på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg tror ikke, at jordemødrene har nødig at være bange; vi skal nok få gennemført lovforslagene om udøvelse af jordmodergerning og om distriktsjordemødre inden altfor længe.

Lisbet Hindsgaul: Idet jeg henviser til mine tidligere ordførertaler vedrørende lovforslagene om jordmodervæsenet, skal jeg blot tilføje, at det naturligvis heller ikke fra