

[Oluf Johansen.]

hvor landarbejderen bor? Jeg kan ikke se rettere, end at alt taget i betragtning er der her et problem, som man må se på med velvilje, og jeg henstiller til det ærede medlem hr. Wittrup, at han i udvalget ser på det med den størst mulige velvilje.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Carl M. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslå at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2987; fremsættelsen findes i tidenden sp. 104).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Wittrup: Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om livsforsikringsvirksomhed.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2963; fremsættelsen findes i tidenden sp. 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden: Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag på dagsordenen omtales, nemlig:

Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med pensionskasser.

Dalgaard: De to lovforslag, der er til behandling, er, forstår man af de udtalelser, den højtærede handelsminister fremkom med ved sin fremsættelsestale, forløbere for en mere almindelig ændring af forsikringslovgivningen her i landet, og det fremgår af de i lovforslagene optrykte bilag, at der er nedsat et teknisk udvalg, der skal behandle disse spørgsmål. Nu er det vel sandsynligt, at et sådant teknisk udvalg vil tage lang tid til at afgive betænkning, således at der måske kunne være anledning til, hvis det var påkrævet, at foretage visse ændringer allerede nu.

Lovforslagene drejer sig i hovedsagen om større frihed for forsikringsselskaber og pensionskasser med hensyn til anbringelsen af deres midler. Disse to arter af institutioner er begge underkastet meget strenge regler med hensyn til, hvordan de kan anbringe de midler, der dækker de såkaldt tekniske reserver, og det er sandsynligt, at en større frihed kunne være ønskelig på disse områder.

Med hensyn til livsforsikringsselskaberne er interesserne her helt sammenfaldende med de forsikredes. Det er et spørgsmål om at få større udbytte af værdierne, og det skulle jo komme både selskabet og de forsikrede tilgode, når blot sikkerhedshensynet ikke forflygtiges.

For pensionskasserne vedkommende er vel nok det samme hovedhensyn gældende, men der er jo også andre ting, der gør sig gældende der. Spørgsmålet er, om denne større frihed skal indføres nu med det samme, om der er meget tvingende grunde dertil.

For livsforsikringsselskabernes vedkommende er de regler, der gælder, jo hovedsagelig de samme, som gjaldt i 1904, og når vi har haft dem så længe, kunne man måske også vente dyrehavstiden med. Men